



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 09.06.2023 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**. Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 30 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.332/30.05.2023, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/11.235/30.05.2023, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/11.210/30.05.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 31.05.2023.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect Dragomir Ioan, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea "Anunțuri", în data 30.05.2023.

Ordinea de zi este următoarea:

- 1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 14/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2023.
- 2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 15/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pentru anul 2023.
- 3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 16/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caras –Severin, pentru anul 2023.
- 4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.17/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2023.
- 5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 18/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Serviciului Public Județean Salvamont- Salvaspeo Caraș-Severin, pentru anul 2023.
- 6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statutului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.143/2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș –Severin, cu modificările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 167/26.07.2022 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate precum și a celorlalte compartimente funcționale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.259/22.12.2022 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 21-22 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Spitalului Județean de Urgență Reșița, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 73/29.03.2018.

12.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric "Casă" situat în Oravița, str. Mihai Eminescu nr. 20, ap. 16, județul Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului (teren și clădire) denumit generic Ateneul Tineretului situat administrativ în municipiul Reșița, str.Ateneului, nr.2, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/31.03.2021 privind aprobarea cererii de transmitere, cu titlu gratuit, a unor bunuri (drumuri forestiere) din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al comunei Turnu Ruieni în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin în vederea amenajării unor parcări în stațiunea Muntele Mic.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al Comunei Văliug în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Refacere, reabilitare și modernizare DJ 582E Prislop - Semenici”.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Societății CARAȘ SERV SRL, precum și aprobarea Actului Constitutiv al acesteia.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 79/28.02.2023 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Schi Arena – Văliug- Gârâna-Semenici”.

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei nominale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș - Severin.

20.Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului unui membru al Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița.

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 48/28.01.2021 privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

22. Informare privind participarea președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin la Târgul Internațional INTERALPIN 2023, în perioada 19-20 aprilie 2023, la Innsbruck, Austria.

23. Informare privind situația certificatelor de încadrare în grad de handicap emise de Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, în perioada 2020-2023.

24. Raport privind eficiența activității Inspectoratului de Poliție Județean Caraș-Severin pe anul 2022.

25. Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I/2023.

26. Raport de activitate al SC AQUACARAS SA, pe anul 2022.

27. Informare despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna Premier în asociație cu Consiliul Județean Caraș-Severin.

28. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Începem ședința de astăzi. Avem 2 absenți, domnul Miloș și domnul Bașag. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Bună ziua, vă spun și eu! Aveți în mape, dacă le-ați parcurs, 3 procese-verbale cu ocazia a 3 ședințe, una ordinară și două ședințe extraordinare convocate de îndată. Primul proces-verbal al ședinței ordinare din data de 27 aprilie, dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. N-am avut absențe. Uitați, o să dau citire acum la celălalt, procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței din 3 mai, a ședinței extraordinare. Au lipsit nemotivat la acea ședință: domnul Bașag Viorel, doamna Berecz Gabriela, domnul Bona Mihai, doamna Borchescu Elena, domnul Crina Ioan, domnul David-Izvernar Petru-Valentin, domnul Diaconescu Caius-Flavius, doamna Ene Camelia-Elena, domnul Ionescu Lucian, domnul Miloș Bogdan, domnul Șandru Ciprian-Paul, domnul Voina Lucian-Sorin și domnul Zaharia Valentin. Au lipsit motivat doamna Kovacs Ionela-Mariana și doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria. Dumneavoastră nu votați. Procesul-verbal e un fapt juridic. Dacă n-ați participat, nu îl puteți asuma. Cine este "pentru"? Amendamente dacă aveți? Nu. Și al treilea proces încheiat cu ocazia ședinței din 17.05.2023, la acea ședință, cred că n-am participat nici eu, da, am fost în delegație în Polonia. Au lipsit motivat nemotivat doamna Kovacs Ionela-Mariana și domnul David-Izvernar Petru-Valentin. Au lipsit motivat doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și doamna Toader Nicoleta. Dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Ordinea de zi, domnul președinte.

(Domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel au ajuns în sala de ședințe.)

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot ordinea de zi de astăzi. Avem 27 de puncte... Continuăm, da? Înainte de a supune la vot ordinea de zi, o să scot de pe listă punctul nr. 6, îl retragem, cu organigrama.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Avem un amendament la el, sunt mai multe elemente...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, supunem la vot ordinea de zi fără punctul nr. 6. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună ziua! Nu particip la vot la punctele 2 și 19. Mulțumesc frumos.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! Nu particip la vot la nr. 8 și nr. 11. Mulțumesc.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! La fel, nr. 8 și 11. Mulțumesc.

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Nu particip la vot la punctul 2 și 19.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 14/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ”Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 14/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2023.”

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, luminați-mă, ce diferență este între proiectul acesta de hotărâre și acela care, acum vreo 3 ședințe sau 4, l-ați retras? E vreo diferență?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este nici o diferență. Atunci, trebuia aprofundat mai bine. Nu e absolut nici o diferență!

Domnul consilier **Crina Ioan**: L-ați aprofundat și ați ajuns la concluzia că e bun. Lucrul acela v-am spus eu, de atunci. Deci, vreau să vă retrageți acuzele că din cauza noastră nu și-au luat salarii, banii. Noi, prima dată, am insistat și am spus că nu va suferi modificări, de ce nu-l votați și dumneavoastră l-ați retras.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-mi retrag nici un fel de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ne-ați acuzat că noi nu vrem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: V-am acuzat că puteam să-l trecem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: În prima ședință!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu două ședințe mai repede. Asta v-am acuzat!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Haideți că vă spun eu care este diferența, dacă se poate. Domnul lider de grup PNL a retras atunci pe motiv că n-are avizele comisiilor de specialitate, în ideea că vine ordonanța și s-ar putea să facă referiri și la salarii. Iată că a venit ordonanța, n-a făcut nici un fel de trimitere acea ordonanță la salarizare și după aceea ați dat vina pe opoziție, că din cauza opoziției care nu s-a prezentat la ședință...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul coleg Voina, îmi cer scuze, eu am învederat la vremea respectivă că nu există caracter de urgență. Atât! Nu avea nici o legătură cu ordonanța...

Domnul consilier **Bona Mihai**: De ce l-ați introdus pe ordinea de zi? Domnul președinte a făcut atâtea afirmații că, cumpără ciocolată și flori la angajații din Consiliu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am făcut mai mult de atâtea, da? Am făcut mai mult de atât pentru județ, de atunci. Și faptul că abia astăzi votăm este culpa dumneavoastră, pentru că dacă ați fi fost prezenți la ședința trecută sau cu una înainte, am fi votat de atunci și angajații ar fi avut, eu știu, trei săptămâni sau o lună, salariul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar ciocolata le-ați dat-o?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am dat mai mult decât ciocolata.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, n-ați înțeles nimic din... Absența la cele două ședințe, au fost două mesaje articulate din care nu ați înțeles absolut nimic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să fiți sănătos!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Mai mult de atât, faceți panoul rușinii și prostii de 2 bani!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar ați văzut că a funcționat? Ați venit azi. A funcționat! Bun. Trecem la vot. Mulțumesc. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 15/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 16/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caras –Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.17/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 18/30.01.2023 privind aprobarea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Serviciului Public Județean Salvamont- Salvaspeo Caraș-Severin, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Punctul 6 - Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare a fost retras de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.143/2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș – Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 167/26.07.2022 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate precum și a celorlalte compartimente funcționale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.259/22.12.2022 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 21-22 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Spitalului Județean de Urgență Reșița, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 73/29.03.2018.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La spital modificăm regulamentul. Vă amintiți din ședințele precedente, interpretăm oarecum diferit prevederile art.187, din memorie, din Legea nr. 95/2006. Știți că, în luna noiembrie, a intervenit o modificare în privința componenței consiliilor de administrație ale spitalului, adăugându-se câte 2 membri, consiliul menținându-se impar ca și număr total. Cei 2 membri în plus, *recte* 1 consilier județean pe lângă cei 2 existenți, adică 3 consilieri județeni și 1 reprezentant al Colegiului Medicilor cu drept de vot, iată, el era în componența Consiliului de Administrație, dar fără drept de vot. Dar, aici, să dau satisfacție oarecum domnului Crina, am făcut eu, proiectul, și l-am făcut la un mod exhaustiv să nu mai existe interpretări. Și atunci, am spus că: ”Membrii Consiliului de Administrație ai spitalului sunt 2 reprezentanți ai DSP, propuși și numiți de către instituția publică în cauză prin act administrativ (decizie/ordin/dispoziție); 3 reprezentanți numiți prin act administrativ (hotărâre) de către Consiliul Județean, din care unul să fie economist; un reprezentant numit prin act administrativ (dispoziție) numit de președintele Consiliului Județean; un reprezentant al Colegiului Medicilor...” Aici n-am enunțat-o, pentru că nu cred că ei pot emite sau adopta acte administrative, nu știu. ”...și un reprezentant al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști cu statut de invitat.” Cam asta e. Am reluat din prevederile legale. Dar, regulamentul, iacătă, era desuet raportat la norma legală care impunea din luna... acționa *ope legis*, trebuia să-l facem, dar am intervenit noi. Atât. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul demnitar, deputat, ce suneți acolo, vă rog să terminați cu actele astea urât mirositoare! Pentru că pot să fac și eu, da?... Vă rog frumos. Sunt urâte, da? Denotă doar proastă creștere, da? Vă rog. Astea cu astea lăsați-le, da? Haideți!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Așa strică Bucureștiul oamenii, domnul ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu... Supunem la vot. Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, PMP, PSD și PRO România votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric ”Casă” situat în Oravița, str. Mihai Eminescu nr. 20, ap. 16, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O vânzare de 25 de mp. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului (teren și clădire) denumit generic Ateneul Tineretului situat administrativ în municipiul Reșița, str.Ateneului, nr.2, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-ați menționat perioada...Faceți un amendament.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Proiectul nu are o liniuță și de aceea... Categoriic, perioada trebuie stabilită, da? Stabiliți acum perioada, o perioadă rezonabilă. Instituția e în subordinea noastră, incident e articolul 300 și următoarele din Codul administrativ. Știți că, Centrul de Creație funcționează oarecum atipic între blocuri, acolo e sediul lor, în Govândari. Ateneul nu mai e ce a fost, dar e clădirea noastră, e degrevată de sarcini și e cel mai bun spațiu... cel mai pretabil activității Centrului de Creație.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cuprinde și vreun proiect european?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum, știți că uzanța dicta, și doamna Stuparu, tot timpul, am fost consonanți în chestia asta, să sorocim termene rezonabile. Dar, aici, nu constituim dreptul acesta real de administrare unei terțe entități cu care n-avem raporturi de prepușenie, de subordonare și așa mai departe, ci unei entități asupra căreia deținem controlul pur și simplu. Eu nu știu ce înseamnă rezonabil în accepțiunea legii, 5, 10 ani. Vă rog, propuneți, domnule președinte.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dacă se dorește accesarea ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să completăm practic.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem atunci un amendament.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dacă se dorește accesarea fondurilor europene, minim 15 ani, că nu vor putea altfel. Adică, n-are rost!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă, cumva, vreun ghid și entitatea asta de cultură va accesa, noi vom putea update, completa hotărârea cu un număr de ani în funcție de ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ar trebui și scris "până la revocare".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și așa. Există două condiționări în lege: fie până la revocare, care impune o diligență sau fie până la pieirea bunului. Așa zice legea! Până la revocare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, introducem un amendament, perioada să fie "până la revocare".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu se va completa în hotărâre, nu avem ce completa și ea a fost adoptată, ci în procesul-verbal, forul deliberativ a sorocit perioada asta, "până la revocare".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci toată lumea e de acord cu asta? Cine este "pentru"? Unanimitate. Mulțumim.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/31.03.2021 privind aprobarea cererii de transmitere, cu titlu gratuit, a unor bunuri (drumuri forestiere) din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, vreau eu să spun câteva cuvinte. Deci trebuie să plecăm de la ideea că acest proiect, această dorință de a prelua acest drum a fost aprobată în unanimitate în data de... Cât a fost? Martie 2021. Sigur că și ceea ce domnul Crina, la un moment dat, a spus că noi avem foarte multe drumuri județene, astăzi, care sunt nereabilitate, sunt într-o stare deplorabilă, este adevărat.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Nepracticabile, domnul președinte, că cel de la Vărădia nu e reparat nici astăzi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, avem foarte multe, nu numai acela, da? Dar nu trebuie să uităm următorul lucru: toate investițiile majore în reabilitări de drumuri în județul nostru și, în general, în multe alte județe, nu se fac efectiv din banii consiliilor județene. O mare parte din drumurile care astăzi sunt, eu știu, funcționale și care sunt în stare bună, au fost făcute pe diferite fonduri, fie pe bani, pe PNDL 1, PNDL 2, fie pe fonduri europene, fie prin sume de la CNI. Deci, faptul că noi preluăm, dorim să preluăm un drum, asta nu înseamnă neapărat că mâine-poimâine, o să băgăm 10 milioane de lei acolo ca să-l facem așa cum ar trebui. Dar putem imediat, și asta o vom face, imediat să alocăm niște sume rezonabile, adică nu mari, câteva sute de mii de lei...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce înseamnă "rezonabile"?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Câteva sute de mii de lei, ceea ce înseamnă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Înseamnă mult pentru alt drum...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie ținut cont că există deja un DALI acolo făcut, care va trebui îmbunătățit cu câteva...poate două-trei sute de mii de lei, cine știe. Și avem, în acest mod, șansa să putem să atragem și acolo niște bani pe diferite axe de finanțare. Deci, vă rog, atunci când veți vota, avem nevoie de două treimi, să țineți cont și de acest lucru.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, ce am vrut eu să subliniez în intervenția pe care am avut-o atunci când ne-am motivat lipsa de la ședință, era faptul că noi trebuie să ne prioritizăm cumva aceste investiții și că sunt drumuri județene care deservește obiective turistice de importanță majoră pentru județul nostru care sunt praf! Și atunci, de ce să ne încărcăm cu un alt drum când nu am rezolvat ce avem noi, acum? Deci nu gestionăm cum trebuie. Aici ne-am referit noi, atunci când am făcut, ne-am justificat cumva...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că, ați văzut, avem drumuri care sunt ale noastre de zeci de ani și începute demersuri tot de foarte mulți ani și încă nu au ajuns să fie finanțate! Asta înseamnă că, dacă astăzi vom lua acest... vom hotărî, veți da o hotărâre care va duce la preluarea acestui drum, va începe același ciclu. Probabil, că peste 10, 15, 20 de ani, cine știe, dar măcar avem o șansă! Cu siguranță, acest drum nu va fi reparat înaintea drumului de la Comorâște, nu va fi reparat înaintea drumului de la Semenice, nu va fi reparat înaintea drumului, eu știu, alte drumuri care sunt de foarte mulți ani în patrimoniul nostru și din cvasi motive, n-am reușit să găsim finanțare. Deci, vă rog frumos, să nu omorâți această șansă de a avea un început.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Și încă o întrebare, ați făcut mereu trimitere vizavi de finanțarea unor drumuri la cei 25 de milioane de lei care au rămas de la spitalul modular, care este situația acelor bani? Sunt blocați în Trezorerie încă? Sau?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Am făcut și o adresă, așa cum mi s-a cerut data trecută. Am un răspuns de la Finanțe și acei bani vor putea fi folosiți. Avem o temă de discuție la "Diverse" pe punctul acesta, pentru că așa cum e binevenit, vreau să discutăm ce vom face cu acești bani. Vom discuta la "Diverse". Pentru că acești bani nu putem să-i mutăm, să-i aducem pentru reparația de drumuri, decât după... în semestrul 2, din 1 iulie încolo.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Știți de ce vă întreb? Pentru că de multe ori am pus întrebarea vizavi de acei bani și mi-ați spus: "Domnule consilier, nici nu avem nevoie de acei bani! La sfârșitul anului, probabil, vom avea nevoie de acei bani."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, eu n-am spus...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Ba da, vă spun sigur că așa ați spus. În toate intervențiile dumneavoastră în spațiul public faceți trimitere la faptul că: "Uitați, n-avem bani că sunt blocați, cei 25 de milioane îi putem folosi de-abia în iulie."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Voina, dumneavoastră nu ați citit, ați citit numai jumătate din frază. Eu v-am spus că noi trebuie să știm că, contăm pe acei bani, să putem să dăm ordinele de începere, să putem semna contractele subsecvente. Or, decontările se vor face după ce se vor finaliza lucrările care vor fi antamate cu acele sume de bani. Până nu avem acești bani să-i alocăm pe lucrare, nu putem să ne permitem să semnăm un act adițional la contractul – cadru, de exemplu, unde vă spun, astăzi, dacă am avea disponibili acei bani, am putea să semnăm pentru încă două acte subsecvente. Deci, practic 17 milioane, 18 milioane de lei am putea să-i băgăm imediat în lucrările care sunt pe listă de anul trecut. Și încă un exemplu, avem lucrări făcute pe banii pe care îi puteam cheltui în primul semestru și nu i-am decontat, pentru că nu-i putem deconta decât tot în iulie. Deși banii există în cont, sunt alte lucrări care au fost deja executate.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Deci, probabil că, astăzi, când vom discuta despre această sumă, veți avea și o situație clară vizavi de suma pe care trebuie să o asigurăm din cei 25 de milioane pentru acele multe proiecte care erau cu bani pentru calamități.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă vă uitați, chiar și în presă, o să vedeți că lista este dată încă de anul trecut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie să reiterez ce-am mai spus acum vreo două sau trei ședințe. Mă ascultați sau nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, vă ascult cu atenție, cu atenție.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc. Deci, eu am spus atunci, primul lucru pentru care noi ne opunem, acum, la preluarea acestor drumuri, este că din momentul în care preluăm, trebuie să îl întreținem, clar. Din momentul acela, Romsilva nu va mai interveni pe el, nu îl va dezăpezi, nu va face nimic! Noi vom face niște cheltuieli. Cheltuieli care după spusele dumneavoastră, "facem noi o pistă în stânga, o pistă în dreapta, punem niște băncuțe", așa am auzit că ați spus, nu au 200 de mii, sunt mai mult decât asta și, acum, avem alte priorități. Trei, v-am spus că în momentul când veniți și ne arătați că este finanțabil pe un proiect european sau ... vi-l votăm în secunda 2 și cu două mâini! Nu ați făcut absolut nimic din asta. Acum, de fapt, cereți de la noi să venim, să vă aprobăm preluarea asta ca să puteți interveni după bunul dumneavoastră plac, ceea ce, noi nu suntem de acord cu asta! Deci, dacă veniți și ne arătați, "domnule, uite, am găsit programul acesta de finanțare care se potrivește la drumul acesta", în secunda 2 vi-l votăm! Nici nu se pune problema. Dar, acum, având în vedere faptul că au trecut și vreo 3 ani și avem vreo 10-15 km asfaltați în tot județul, nu este de actualitate! Asta este problema. Faptul că, clamați că noi suntem împotriva dezvoltării turismului, este aiurea! Asta v-am spus și acum 3 sau 4 ședințe, când le-ați pus. V-am transmis și mesajul pentru care n-am venit la ședință, fiindcă voit ați făcut și ați provocat lucrul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acesta este motivul. Nu ne mai dăm cotită că suntem împotriva. Nu! Noi vrem, cât se poate, din punctul de vedere al nostru, al opoziției, să protejăm banii aceștia ai județului și să se ducă acolo unde este nevoie acum, acum! Nu peste 2 ani, 5 ani, 10 ani. Acum!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, mi-a sărit și de la ochelari o parte din ei, când am auzit ce spuneți. Deci, aveți un stil foarte frumos de a explica, dar nu-i așa. În primul rând, îmi spuneți că "o să fiți de acord să cumpărăm haine verzi și noi nu știm dacă e fată sau băiat"! Cum putem să începem să spunem, să căutăm, că pe ce axe vom găsit o finanțare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Luați...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos. Ați văzut că m-am abținut și nu v-am întrerupt. Mare realizare, da? Și dumneavoastră nu-mi dați momentul zero. Spuneți că va trebui să-l

deszăpezim. Nu ne obligă nimeni! Romsilva nu l-a dezăpezit astă iarnă. Sau dacă vrea să își ia lemnul de acolo, n-o să-l oprească nimeni să se ducă cu tractoarele forestiere să-și tragă lemnul de acolo. Și nu este singurul drum din județ asupra căruia nu s-a intervenit, nu s-au făcut reparațiile necesare. Deci nu este singurul! Sunt zeci de kilometri, dacă nu, sute de kilometri care de ani de zile, deși sunt ale noastre de 30 de ani, cel puțin, nu le-a întreținut și nu le-a reparat nimeni. Vă dau un exemplu, Răcășdia-Vrâniuț. Cine ne-a oprit, până acum, să-l reparăm cel puțin pe acela unde există o comunitate la capătul drumului? Păi n-am făcut-o nici acolo! Acum, faptul că vom lua acest drum și nu îl vom întreține așa cum ar trebui întreținut un drum județean, nu cred că va fi o mare, eu știu, o mare problemă, pentru că oricum nu avem sume suficiente să facem reparațiile la toate drumurile județene. Dar vom avea șansa, repet, să avem un început, să începem să facem un DALI-ul, să-l actualizăm și să căutăm o sursă de finanțare. Mulțumesc.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Consider o atitudine malițioasă a nu vota proiectele de hotărâre privind dezvoltarea turistică a județului Caraș.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, conform regulamentului solicit o pauză de ședință de două minute. Deci, conform regulamentului avem dreptul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Luarea de poziție a dumneavoastră a încărcat atmosfera și ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Atunci, acordăm o pauză de două minute.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Înainte să trecem la vot, fiindcă îl văd pe primarul orașului Oțelu Roșu, aș dori să îl întreb pe dânsul, cum i se pare, oportun această dorință a noastră sau nu, dacă consideră că a se realiza, a exista șansa de a se realiza o legătură civilizată între, eu știu, Oțelu Roșu și Turnu Ruieni? Cum vi se pare, domnul primar?

Domnul primar **Mălăescu Luca** (Primăria Oțelu Roșu): Domnul președinte, în primul rând, aș vrea să vă comunic că acest drum nu face legătura între orașul Oțelu Roșu și Turnu Ruieni. Dumneavoastră ar fi trebuit să știți după atâta vreme de... după ce conduceți județul de atâta timp. Și în al doilea rând, aș vrea să vă mai rog frumos, ca pe viitor să nu mai aduceți numele meu în discuție, public! Pentru că, probabil, ați sesizat și dumneavoastră, eu nu aduc, la rândul meu, numele dumneavoastră în discuție. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Acum, vreau să vă spun, domnul primar Mălăescu, să vă fie un pic la obraz și vă spun de ce. Pentru că personal, dumneavoastră mi-a spus mie, "dacă e nevoie, vin cu dumneata la București, să susțin această legătură între Oțelu Roșu și Turnu Ruieni", personal! Și dacă nu vă amintiți lucrul acesta, vă rog să mă faceți mincinos acum.

Domnul primar **Mălăescu Luca** (Primăria Oțelu Roșu): Domnul președinte, repet, încă o dată, acest drum nu face legătura între orașul Oțelu Roșu și Turnu Ruieni. Acest drum face legătura între Poiana Mărului care aparține comunei Zăvoi și Muntele Mic, nicidecum de Turnu Ruieni. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, cred că, cine va privi această înregistrare își va da seama dacă ceea ce eu spun, dacă am fost sunat de către domnul primar Mălăescu, spunându-mi-se că este foarte important și că va susține acest demers. Pentru că, în modul acesta, toți locuitorii care vor să ajungă la Oțelu Roșu, venind de la Muntele Mic sau de la Poiana Mărului, o vor putea face, să tragă concluziile singuri! Mulțumesc. Incredibil!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar pământul e rotund, domnule, demult!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă mulțumesc, doamna Kovacs. Aveți și dumneavoastră o contribuție. Deci, turiștii de acolo să meargă, după cum spune doamna Kovacs, să meargă pe la Caransebeș. Asta este poziția consilierilor județeni față de...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: N-am spus asta. Se ajunge și prin Caransebeș!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mă lăsați să termin, doamnă? Vă rog frumos.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Păi nu, dar dacă mi-ați folosit numele, permiteți-mi să vă și răspund.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos, lăsați-mă să termin. Conform expresiei doamnei Kovacs, dragi cetățeni, dragi alegători, dacă vreți să mergeți pe munte și sunteți la Oțelu Roșu, mergeți prin Caransebeș. Mulțumesc.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Domnule președinte, permiteți-mi să intervin, pentru că mi-ați folosit numele. Deci, în primul rând, eu nu am spus să meargă prin Caransebeș. Am spus că se face legătura prin Caransebeș, adică, legătura cu Muntele Mic există! În schimb, există comunități din județul Caraș-Severin, unde nu ai cum să ajungi. Dacă vă aduceți aminte, acum o lună, în luna aprilie, v-am întrebat care este stadiul drumului înspre Vărădia. Mi-ați spus că s-a reabilitat. E, în sâmbăta respectivă, eu am fost, aici, de față, un consilier județean căruia nu o să-i dau numele, pentru că nu obișnuiesc să fac public lucrul acesta, l-am sunat și i-am spus: ”Sunt pe drumul de la Vărădia, tocmai într-o groapă!” Adică, și cetățenii din Vărădia au dreptul să ajungă acasă, domnule președinte, nu pe munte! Și cetățenii din Vrani au dreptul să ajungă acasă! Și cetățenii din... Este domnul de la Surduc, tocmai acum. Și cetățenii din Surduc au dreptul să ajungă acasă! Și cetățenii de la Doclin au dreptul să ajungă mai repede la un spital și nu să ocolească pe un drum spart, fie prin Surduc, fie înspre Bocșa! Nimeni nu s-a opus și nu se va opune niciodată dezvoltării turistice a județului. Dar atâta timp, cât noi avem comunități care sunt izolate din cauza imposibilității de a practica un drum, cred că ar trebui să acordăm mai multă atenție acestor drumuri și după aceea să încercăm patrimoniul. Pentru că în momentul în care încercăm patrimoniul, avem și obligația să le întreținem. Ceea ce ați spus dumneavoastră, înainte de pauză, a fost: ”Luăm un drum pe care nu-l vom întreține acum, că nu avem bani, dar o să-l întreținem peste 15 ani”. Asta ați spus. Adică, să înțeleg că, peste 15 ani, turiștii vor putea merge pe la Poiana Mărului înspre Muntele Mic? De aceea îl luăm? Ca în 15 ani să dezvoltăm turismul? Asta vă spun pentru că mi-ați folosit numele, altfel, să știți că nu interveneam. Și o să vă mai rog ceva, în momentul în care îmi folosiți numele public și mai ales poza, din pur considerent al educației, puteți să mă sunați înainte, că eu vă dau acordul pentru a face acest lucru!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. O să rog să vi se pună la dispoziție înregistrarea, să vedeți că am discutat exact despre aceste aspecte și nu înțeleg de ce doar asta ați reținut, da? Vizavi de cei 15 ani care vor fi...șansa ca peste 15 ani, eventual, să avem un drum făcut, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dar de la Mărul la Poiană ați fost în ultimul timp? Vă întreb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, sigur. Am fost!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și cum e?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E spart, au fost niște reparații acolo...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu vă văd așa, să vă bateți pe drumul acesta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba m-am bătut, m-am bătut, este gata DALI-ul. Păi asta este! E o finanțare mare acolo pregătită, de ce? Pentru că acest drum a existat și s-au făcut niște documente. A intrat pe Programul Anghel Saligny și acel drum va fi modernizat pe banii alocați de către Guvern. Au fost făcute 3 reparații acolo, deja, una proastă făcută înainte, două...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe ce proiect? Pe ce ați spus, că va fi finanțat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe Anghel Saligny. Drumul de la Zăvoi până la hotelul de la Poiana Mărului, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, ați și aprobat lucrul acesta. Haideți să trecem la vot!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, permiteți să intervin, că tot dezvoltăm județul. Dar turiștii care vin dinspre Severin, Herculan și vor să urce pe Muntele Semenic ocolesc pe la Reșița?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ocolesc.

Domnul consilier **Bona Mihai**: De 3 ani de zile, stau 3 milioane în cont pe calamitate și nu ați făcut absolut nimic pentru reabilitarea podului de la Slatina Timiș!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă înșelați, vă înșelați! Cum n-am făcut absolut nimic? Am făcut reevaluări de DALI-uri, sunt alte sume. Au fost 4 licitații făcute și nu s-a prezentat nimeni. Am alocat alți bani, să completăm suma de 3 milioane. Deci, prin concursul celor care au alcătuit comisiile de evaluare, atunci când au fost calamitățile, s-au întâmplat în județ tot felul de anomalii, în sensul că nu ajung banii! Mai mult de atât, avem un consilier județean, astăzi, prezent aici, care are culpa, cum să

spun, să fi pierdut județul o sumă importantă pentru o calamitate, pentru o calamitate care a fost constatată de dânsul pe drumul 608. Și unde o să vedeți că, luna viitoare, din acei 25 de milioane, va trebui să punem cel puțin 2 milioane de lei să reparăm, hai să nu-i zicem "sabotajul", pe care l-a făcut acest consilier, să-i zicem "prostia" pe care a făcut-o. Acesta spunând că nu e nevoie de nici un ban acolo, pentru că, calamitatea respectivă e prinsă în proiectare, da? Ne-am gândit la Slatina Timiș. Am acționat, am făcut 4 licitații, nu s-a prezentat nimeni, am alocat bani în plus!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Cu ce excedent am terminat 2022? Că tot spuneți că n-avem bani!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem... Nu v-am spus că din excedentul pe care îl avem, în 1 iulie, vom putea să luăm 25 de milioane și să-i distribuim parte din ei și pe lucrările de calamitate unde n-au fost sume suficiente.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Au trecut 2 ani și jumătate de la mandat și încă nu reușim să facem un proiect sau să scoatem la licitație o lucrare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi dacă așa încurcături ați făcut în mandatul trecut, ce să facem?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Care mandat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi așa este! De ce n-ați făcut dumneavoastră? De ce n-ați primit atunci bani suficienți pentru reparația acestui pod? De ce?

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am avut modular.

Domnul consilier **Bona Mihai**: S-au primit, după care ați urmat dumneavoastră la conducere!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Să vă spun despre comisii, 2 minute, că nu mi-ați pronunțat numele, dar despre mine este vorba. Deci, consilierii liberali care erau atunci și funcționarii care simpatizează Partidul Național Liberal, de atunci, de la comisii, au vrut să dea 5 mii de euro la Slatina Timiș, la Berzovia, la Dognecea! Maxim 5 mii de euro! De față, și puteți să invitați data viitoare, aici, primarul dumneavoastră PNL de la Slatina Timiș, chemați-l și o să... Nu că o să mulțumească o viață, dar fără mine în comisie nu se dădeau nici cei 3 milioane! La Berzovia, tot primarul dumneavoastră, chemați-l să vină să confirme, starea de 2-3 ore, negocierile mele cu comisia, cu fanii dumneavoastră liberali care n-au vrut să dea mai mult de 5 mii. Dognecea nu o bag în discuție, că o să ziceți că sunt prieten foarte bun cu ... Chemați cele două primării liberale, conducerea și toți angajații care erau de față la negocierile comisiei, să vedeți datorită cui s-au dat măcar acei bani care s-au dat! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Ionescu, dumneavoastră cred că sunteți din alt film!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Am terminat, am terminat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Astea sunt obligațiile dumneavoastră. Vorbeam de ceea ce n-ați făcut la calamitatea de la 608! Unde valoarea de expertiză acum este de 2,2 milioane de lei și unde dumneavoastră ați semnat și ați spus că nu e nevoie de nici un ban, pentru că această calamitate este prinsă în proiectarea făcută în anii trecuți, nu știu când. Timp în care, dumneavoastră v-ați luat de la sine puterea asta să faceți afirmația asta și să semnați, timp în care proiectul tehnic era deja recepționat din decembrie 2020. Atenție! Și ați semnat în 12 ianuarie. Nu dați așa din cap. Despre aia vorbim, despre ceea ce nu ați făcut!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nu este așa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu despre ceea ce trebuia să faceți, că era în fișa postului.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: O să fac eu publice toate procesele-verbale, să vedeți că nu este așa.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu trebuie, nu trebuie, nu trebuie! Lăsați că o să ne ocupăm noi.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nu trebuie, dar să vadă toată lumea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să ne ocupăm noi.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Așa, doar vorbe...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, o să ne ocupăm noi. Haideți să supunem la vot! Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Miloș Bogdan se abțin de la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Miloș Bogdan se abțin de la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Miloș Bogdan se abțin de la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Miloș Bogdan se abțin de la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Miloș Bogdan se abțin de la vot. A picat, asta este. Să fiți sănătoși.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al comunei Turnu Ruieni în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin în vederea amenajării unor parcări în stațiunea Muntele Mic.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al comunei Turnu Ruieni în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin în vederea amenajării unor parcări în stațiunea Muntele Mic.”

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce nu l-a inițiat domnul președinte?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule vicepreședinte...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Nu știu dacă nu era în concediu, cumva.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci aveți un interes.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, dar putea să zică lumea că am interes.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Acum, vreau să vedeți că nu suntem cei care punem tălpi. Eu aș vrea să discut puțin legal. Am înțeles, din ea, că parcare este dată de Turnu Ruieni în administrare cuiva, vreo două parcele acolo. E lămurită problema asta?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin, că vă explic. E vorba de 3 terenuri identificate. Am avut o corespondență și chiar întâlniri, chiar și personale cu primarul de la Turnu Ruieni. Acum, în vremuri, imemorabile, bunurile sunt în public, au fost înscrise în domeniul public. Dar s-a făcut prostia să se asocieze în participație cu bunul din domeniul public...le am înscrise, dacă îmi dați proiectul vă și spune, cu o persoană fizică și cu o societate pe 48 de ani. Acordurile, contractele de asociere în participație sunt lovite de nulitate. Un bun din domeniul public, el e scos prin natura lui din circuitul civil și nu-l poți aduce aport. Acum, dânsul, domnul primar și domnul președinte, ne-au ajutat. Oportunitatea, din punctul meu de vedere, a subzistat din prima, am văzut și niște poze. Drumul 608 A, cred că ăsta este, e sugrumat pe stânga și pe dreapta și nu se poate face dezapezirea în condiții optime. Terenurile nu sunt mari, dar sunt dezlipite, două de 15 mii de mp care sunt grevate de sarcini și un al treilea care are 2328, negrevat de sarcini. Noi suntem în faza de a solicita. Hotărârea pe care o vom adopta are caracterul unei solicitări, dar mi-am luat o dublă măsură asiguratorie. În art. 1 alin.(1), spune în felul următor, citez: ”Se aprobă trecerea unor bunuri imobile (terenuri), libere de orice sarcini, identificate în anexa la prezenta hotărâre...” Iar la art. 4 alin.(1) Predarea –primirea bunurilor imobile identificate în anexa la prezenta hotărâre se va face prin proces-verbal de predare-primire încheiat între părțile interesate, cu mențiunea că nu se vor prelua bunuri grevate de sarcini. Mi-am luat o dublă măsură. Acum, eu spun că, cred că ei sunt și în instanță, n-am elemente cu respectivii asociați în

participație. Cred că-i folosește hotărârea noastră, se va degreva și interesul de a realiza, de a moderniza, repara și a reda circuitului turistic respectivele parcări și parcurile să se realizeze în temeiul unui regulament în condiții de normalitate, eu spun că subzistă o oportunitate. Dar, din punct de vedere legal, ați văzut și am citat, mi-am luat o dublă sarcină. Nu mi-a plăcut nici mie CF-ul. N-am știut ce e acolo, le-am cerut, dar bunurile ființează și figurează ca fiind în domeniul public.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Bun. Practic, noi, astăzi, nu preluăm, nu trecem terenul acela?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Astăzi, noi solicităm prin hotărâre cum spun prevederile, cred că art.293, Cod administrativ, urmând ca...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: După ce sunt libere de sarcini...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Consiliul Local Turnu Ruieni, investit cu solicitarea noastră, să adopte o hotărâre în consecință.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Ce se va întâmpla după ce noi, Consiliul Județean realizăm investiția? Cine va exploata aceste parcări?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi noi, va fi în administrarea noastră. Noi preluăm în proprietatea UAT-ului. Doar UAT-ul are personalitate juridică și poate avea patrimoniu propriu! O să desemnăm, dacă îl avem în proprietate, o să discutăm în ședință, dar inițial așa l-am cerut, în administrarea Consiliului Județean. E vorba de drumul județean cu laturi dreapta-stânga, plus un teren, eu știu, adiacent, cel mic. Dar e pretabil, e în ampriza drumului, cele două suprafețe, 15 mii cu 15 mii chiar acolo sunt!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, considerăm că asta e necesară și trebuie rezolvată imediat. Deci, asta considerăm. Fiindcă, într-adevăr, este o problemă pe care trebuie să o rezolvăm acolo, cum am susținut și pe Semenice să facem, într-adevăr, o parcare, și aici. Eu am întrebat de legalitate strict, fiindcă am observat asta. N-am văzut nici o hârtie din partea lui Turnu Ruieni!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Avem o corespondență, o avem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, mi se pare așa un pic... Sau trebuia discutat ca să urgentăm. Nu să dăm o hotărâre și să ne trezim că ăla prelungește procesul 3 ani de zile!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Solicitarea trebuie făcută.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Dar faci solicitarea și vezi cum e, estimezi! Eu v-am spus că suntem de acord cu asta și chiar mi se pare o chestie care trebuie făcută imediat! Asta, într-adevăr, este necesară, e parcare la baza...e lângă drumul nostru, e stânga-dreapta, trebuie întreținută. Deci e o chestie care trebuie făcută rapid! Este corespondență cu Turnu Ruieni...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, v-o citez.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul Voina și domnul Crina, noi trebuie să facem această solicitare ca prim pas a întregului demers! Știți când vă puteți voi opune? Când e totul făcut! Atunci, puteți să vă opuneți, cum ați făcut și cu Ruieni, acum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-ați înțeles.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mi-e rușine de voi! Nu pot să vă spun...

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-ați înțeles nimic!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule, nu înțelegeți că mi-e rușine de voi?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule consilier, noi am întrebat doar cadrul legal.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Cojocariu, domnul consilier Crina, haideți să ... În referatul de aprobare am scris, așa am debutat, nu noi ne-am îndreptat sau nu noi ne îndreptăm acum cu solicitarea către Turnu Ruieni! Ci, la data de 12 ianuarie 2023, comuna Turnu Ruieni, prin adresa nr.158 din 12.01.2023, remisă și înregistrată la noi, ne solicită sprijin în vederea modernizării și măririi numărului locurilor de parcare, motivând faptul că traficul pe 608 A este sugrumat de staționarea autoturismelor și au anexat niște poze. Am răspuns cu celeritate la adresă, iar în data de 27, deci la sfârșitul lunii ianuarie, printr-o altă adresă, comuna Turnu Ruieni, prin adresa nr.316 din 27.01.2023, remisă și înregistrată la noi, la Consiliul Județean, ne comunică amplasamentul parcării, unde e, ce loturi de teren, cum, și le-am expus. Mai avem răspunsul la adresa lor, în care i-am indicat toate temeiurile de drept și m-am axat pe nulitatea absolută cu efect *ex tunc* asupra asocierii lui.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun. Mușumim. Supun la vot art.1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Supun la vot art.2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Supun la vot art.3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Supun la vot art.4, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Supun la vot art.5, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Supun la vot art.6, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Și în ansamblu hotărârea, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot. Deci, cu 30 de voturi este adoptată. Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine nu a votat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte. E sub incidența art. 228...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, ca să înțelegem mai bine cât durează până când poți să duci o investiție la capăt și câți ani trec până când ajungi să faci practic ultimii pași necesari unei investiții.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al Comunei Văliug în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Refacere, reabilitare și modernizare DJ 582E Prislop - Semenici”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul secretar. Vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnul președinte. Știți că pe drumul acesta, pe Prislop - Semenici am avut tot timpul probleme. Fie a fost subtraversat, fie a avut anumite colțuri și așa mai departe. Acum avem studiile topografice, rapoartele de evaluare. S-au identificat 12 proprietari, persoane fizice, cu colțuri, nu suprafețe mari, și alte 5 imobile aparținând comunei Văliug, toate în domeniul public. Aici e o nuanță. Noi, iar, caracterul unei solicitări va avea hotărârea, dar suprafețele pe care noi le solicităm, care afectează drumul, sunt într-o devălmășie, în sensul că suprafețele deținute de comuna Văliug sunt mari! Și aici trebuie dezlipit. Vă spun, la Văliug ne trebuie 88 de mp, 45 mp, 17 mp, 792 mp și 71 de mp. În temeiul hotărârii noastre, UAT Văliug va dezlipi suprafețele care afectează drumul sau pe care e amplasat drumul și ni le va ceda libere de orice sarcini. N-au sarcini în CF, nici pe suprafață mare și n-au cum să aibă pe suprafața mică. Iar în proxima ședință, sperăm, domnule președinte, vom începe procedurile de expropriere, să identificăm și sursele de bani. Ne va costa în jur de 50 de mii de euro să despăgubim, conform raportului de evaluare care s-a remis deja la Direcția de Drumuri Județene, proprietarii identificați, cei 12 de care vorbeam...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dezmembrare...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dezmembrare, dezlipire, sigur că da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și pe proprietarii ăia e făcută dezmembrarea? Adică, îi avem...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mare parte din raport, cred că 7 din 12 sunt făcute. Sunt făcute. Dacă nu, noi n-o să despăgubim dacă au, eu știu, loturi mari de teren de 3 mii, de 4 mii și nouă ne trebuie 7, noi dezlipim cât ne interesează, cât afectează drumul! Acesta e obiectul. Avem coridoarele de expropriere prestabilite, da? Și ne ducem pe coridorul de expropriere, n-am lucrat încă pe hotărâre, dar promit că în proxima ședință vom investi Consiliul, cu hotărârea asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Să trecem la vot. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri. Unanimitate pentru.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri. Unanimitate pentru.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri. Unanimitate pentru.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri. Unanimitate pentru.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri. Unanimitate pentru.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri. Unanimitate pentru.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri. Unanimitate pentru. Nu vă mutați, că îmi vine să râd, domnul Nedelcea. Tot timpul îmi zâmbești!

Domnul **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă place?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, dar parcă avem așa o prietenie...

Domnul **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă place...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau să fiți așa mai încordat...

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Societății CARAȘ SERV SRL, precum și aprobarea Actului Constitutiv al acesteia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, aici trebuie să propunem 3 reprezentanți și administratorul și vom avea un vot secret. Vreau înainte de toate, să vă spun, pentru această societate comercială pe care dorim să o înființăm, pentru a putea răspunde rapid, prompt la orice necesitate vizavi de lucrări din acestea minore pe care le pretind drumurile. Eu știu, toaletări...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am o părere despre societățile înființate de autoritățile publice locale, după apariția Codului administrativ. Domnul secretar, nu văd nici un ... Că art. 89 se referă la asta?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 92.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sau 92. Ei, societatea asta comercială nu se încadrează în nici una din alea! Deci ai voie să faci și să participi cu capital la o societate, un SRL sau un SA care operează un serviciu public. Pe când, societatea asta nu operează nimic. Ba mai mult, devine, ce tot ați încercat să faceți de-a lungul timpului, un fel de sinecură din asta de partid, "îi dau cu încredințare directă să facă 3 podețe", "îi dau cu încredințare directă să curețe nu știu ce"! Asta, de fapt, urmăriți. Ați văzut că nu mai merge cu Aquacaraș și, într-adevăr, aia au probleme cu licența și încercați să faceți una. Apropo, cu aia de la Dunăre ce ați făcut acolo? Că și la aia ne-am opus. Ați mai făcut ceva cu ea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, societatea asta comercială urmează să preia și activitatea bacului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți? Când ați venit președinte de consiliu, eu v-am spus și țineți minte, "domnule, este ideal să faceți aici o direcție, o direcție"! Ați și prevăzut în organigramă, cum tot zic eu, 16 buldozeriști sau buldoexcavatoriști, atunci. Acum ați renunțat la ei. Eu v-am spus atunci, la începutul mandatului, domnule, și înainte am susținut că, consiliul acesta județean ar trebui să aibă o direcție a lui ca să facă lucrările astea și să le facă repede. Că, dacă tot le dăm la alte firme, până se duce reprezentantul consiliului cu proiectantul să măsoare groapa din asfalt, când vine înapoi și când ajunge să o facă, e dublă! Și atunci, ar fi fost super ideal ca noi, Consiliul Județean să avem, într-adevăr, o direcție pe undeva, în care să puneți mâna pe telefon și să-i spuneți: "Domnule, du-te mâine, cumpără asfalt și rezolvă problema aia, mâine!" Ei, acum, noi vrem să facem o societate. Din punctul meu de vedere, nu se poate face! Nu știu, nu sunt jurist, dar nu cred că este posibil, în mod legal, să faci asta. Și nu suntem de acord, fiindcă v-am spus ce se creează, se creează o sinecură de partid, ceva, ca la dumneavoastră, acolo, în așa fel să faceți lucrurile astea, și asta neapărat acum, după prostia care ați făcut-o cu acordul-cadru. Deci, și acolo, nu ați întrebat pe nimeni. Eu n-am văzut proiectul de acord-cadru, serios, că m-aș fi opus, și vehement, la el, în care dumneavoastră, în acordul-cadru, să treceți numai asfalt! Noi avem, nu știu, cred că vreo 200 de km, cred, nu mai țin minte, de

drumuri pietruite și care necesită... Păi să nu treci în acordul-cadru, să poți repara drumurile pietruite? Să treci numai asfalt? E o aberație! Scuzați-mă. O aberație! Nu știu de cine ați fost sfătuit, dar ăla habar n-are de ce e în județul ăsta. Acum, pe banii aceștia, pe acord-cadru, 33 de milioane fără TVA, nu vom putea face, stimați colegi, decât numai asfalt! Noi unde avem probleme? Avem probleme la drumurile alea care nu sunt cu asfalt! Și acum ce facem? Creăm o sinecură din asta de partid, facem o firmă, ca să-i aprobăm din pixul domnului președinte, ”ia, mă, până la 200 de mii de euro și du-te acolo, pune piatră”! Sau ”repară un pod”, ”fă un șanț” și așa mai departe. Asta se întâmplă. De asta nu suntem de acord cu el!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Înainte să-i dau cuvântul domnului secretar, pe lege, să vă răspundă, vreau să vă spun următorul lucru: dacă țineți minte, în organigrama pe care am dorit să o implementăm erau trecute aceste posturi, da? Din păcate, 2 ani de, mă rog, lupte, procese, ne-au adus în situația în care nu am putut să operăm. Asta este. Am rămas cu aceleași posturi din organigrama veche care aveau prevăzute doar funcționari, cu pixul, foarte puțini oameni care să lucreze. Astăzi, avem câteva posturi disponibile, dar ele sunt blocate prin ordonanță, da? Nu putem să facem angajări. Și dacă am putea să facem, la un moment dat am încercat, salarizarea care este supusă unei alte reguli nu este deloc atractivă și nimeni nu va veni! Niciodată, un conducător de utilaj sau, eu știu, un muncitor necalificat sau muncitor calificat să lucreze pe salariile pe care noi le avem în grilă și la care nu putem umbla. De aceea, am spus că, până una-alta, repede, ca să putem să ajungem exact în acele puncte, exact acolo unde trebuie să rezolvi astăzi, ai văzut, a căzut un copac, au venit silvicii, au tăiat, au luat masa valoroasă și au lăsat rădăcina în șanț! A stat acolo două luni de zile. Fac o licitație, pe cine să trimit? Exact din considerentul acesta am zis, că o echipă, o societate comercială care să aibă, eu știu, 10 angajați și să poată să rezolve problemele de toaletare care se văd și care nu costă mult. Am avut experiența cu Aquacaraș și am înțeles ce economii se pot face dacă ești atent asupra lucrării respective și am făcut același sector de drum pentru care înainte am plătit, eu știu, la Atlas Marcaje, 760 de mii de lei, prin semnătura, aprobarea și verificarea domnului Ionescu, am făcut-o 3 ani mai târziu cu 200 de mii! Sunt convins că o putem face cu 50 de mii, plătind doar salariile, motorina și având niște utilaje, da? Acesta este motivul! Și nu cred că, din punct de vedere... nu funcționează, atâta timp cât, de exemplu, la Primăria Reșița, dacă vrea să-și astupe o groapă apărută în asfalt, primarul are posibilitatea să trimită de azi, pe azi, pe cineva!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Are secție la primărie, domnul primar!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Are direcție, nu este firmă.

Domnul primar **Popa Ioan**: Dacă îmi dați voie să intervin, numai o secundă. Legat de contractul-cadru, de asfaltări, de reparații pe care le menționați mai devreme, ați spus că nu știți cine i-a dat ideea. Eu i-am dat ideea și o spun foarte sincer, după ce am văzut că Bihorul are, Clujul, Suceava, Brașovul. Toate județele de forță fac contracte-cadru pe 4 ani, 5 ani, 10 ani și atunci când ai o problemă de reparații nu mai stai să licitezi. Cu ocazia asta eviți și tot felul de suspiciuni legate de licitații, pe de-o parte. Pe de altă parte, ați avut exemplul de acum 2 ani, când au venit niște bani în septembrie, până ați licitat să faceți reparații, a venit decembrie, nu s-a mai putut face treabă! Contractul acesta cadru, din punctul meu de vedere, benefic, are dreptate domnul Crina, poate trebuia prins în el și zona de drumuri pietruite, reparații. Dar nu e târziu să se facă un act adițional! Însă, cu asta închei, într-adevăr, avem aici și persoane care locuiesc pe Kogălniceanu, când au fost inundațiile acum o săptămână, după o oră, am avut 5 camioane acolo, două excavatoare și s-au pus și au reparat, au scos rapid pământul. Nu poți să faci altfel dacă nu ai o secție sau o companie a ta. Am înțeles, că direcția nu s-a putut face, că asta a fost prima idee pe care a avut-o și domnul președinte, pentru că s-a blocat organigrama! De aici a fost problema.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum s-a blocat, înainte era!

Domnul primar **Popa Ioan**: Nu, nu. Nici acum nu e funcțională!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu e funcțională.

Domnul primar **Popa Ioan**: Sau nu se poate lucra că e blocată. Dar, dragi colegi, vă spun din experiență proprie, secție drumuri foarte bine dacă se poate face, să fie mobilată cu oameni, dar dacă

nu, și o societatea comercială a Consiliului Județean e până la urmă același lucru. Dumneavoastră alegeți, că de aia sunteți aici, la această masă rotundă. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai vreau să vă mai spun un aspect vizavi de această, să-i spuneți dumneavoastră, greșeală, că nu vorbim decât de asfaltări. Nevoile județului în a asfalta drumuri județene calamitate, care au avut asfalt pe ele, este mult mai mare decât suma pe care o avem disponibilă. Deci, dacă azi am avea 200 de milioane de lei, am putea să asfaltăm de 200 de milioane de lei, fără probleme. Pietruirile le putem face pe regula veche. Sigur, e un punct de vedere. Nu zic că nu ar fi fost bine să facem așa și mă mir de ce nu ați venit să discutăm atunci?

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am știut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E, n-ați știut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuia să discutați și cu noi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să nu? Cum nu ați știut? Ați știut! Dar, repet, nu am pierdut nimic. Pentru că oricum n-am fi avut bani și de toate pietruirile și de toate asfaltările. Pietruirea, atunci când a fost nevoie, am găsit soluțiile în limita încredințării directe pe care le puteam face și s-au rezolvat drumuri care n-au văzut niciodată pietriș, piatră și le-am scos, eu știu, din clasa drumurilor de pământ și le-am pietruit. Problema noastră a fost banii, până acum! Astăzi, avem, sau cel puțin din 1 iulie, vom avea mai mulți bani disponibili să putem, uite, să intervenim la Comorâște unde putem să punem asfalt, că acolo a fost asfalt pe vremuri. Nu mai trebuie să-l pietruim. Sigur că, ar trebui multe alte lucrări făcute, dar nu avem bani de toate.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, aș putea să povestesc un pic, pentru ca să înțeleagă domnul Crina, de ce e necesară această societate comercială. Lucram în Primăria Caransebeș și era atunci și domnul Vela, primar, și datorită inerției actelor administrative, care le cunoaștem cu toții, am înființat o societate comercială numită "Gugulania". Și când s-a pus problema CAEN-ului, ce spune să facă această firmă, eu mai glumesc... i-am spus "trece și pompe funebre". Zice: "Hai măi, că râde lumea de noi!" Astăzi, i-a părut rău că n-a pus, și mai târziu, pentru că au apărut morții comunitari și nu avea cine să-i îngroape. Această societate funcționează și astăzi. Și vreau să spun, că a fost una din ideile pentru care îl felicit acolo unde este, în Senat, și mă felicit și pe mine, așa, pentru că sunt frumos și modest!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Asta nu înseamnă că de la Caransebeș vine lumina! Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Vizavi de legalitate vreau să-i au cuvântul, domnului secretar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar lăsați-ne să terminăm dezbarea asta. Că iar o să intrați într-o zonă, că nu vă spune nimeni ce se va întâmpla și iar intrați în zonă unde iar nu faceți nimic! Interesul meu este să se facă. Eu chiar vreau să se facă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum? Dar am făcut! Am făcut foarte mult.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră nu vreți să recunoașteți că am făcut! Nu v-am spus...

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-ați făcut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am toaletat cu 200 de mii, ceea ce a toaletat cu 761 de mii plus TVA. Nu, domnul Ionescu? Atât ați semnat la recepție, 761 de mii pe 4 contracte pe același

...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nu comparăm lucrările! Nu se compară!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă tot mă provocați, vă spun că, de 3 ani de zile, nu puneți, pe site-ul Consiliului, lucrările de la Direcția de Drumuri. Poate verifica oricine. Întâmplător, odată, când m-am enervat, m-am uitat pe SEAP și am văzut că ați dat o lucrări la o firmă care nu era plătitoare de TVA și cifra de afaceri a firmei respective a avut cu 100 de mii mai mult decât contractul cu Direcția de Drumuri. Vă spun, puteți verifica. Dacă vreți, vă și aduc, că m-am speriat ce e acolo. Dar, în fine, nu asta. Haideți să vă spun eu, acum, cum vă încurcați! Ați făcut un acord-cadru pe 4 ani, finanțarea fiind banii de la Guvern. Corect? Deci 8000 și ceva cât primim în fiecare an ori 4, fiind

bani de la Guvern. Corect? Deci bani din altă sursă pe suma, în suma asta, respectivă, n-aveți! Deci, conform acordului-cadru, și îi spun și domnului primar, sunt de acord cu el! Eu n-am fost de acord că s-a prins numai asfalt acolo! Că în mod normal, putea să pună și piatră, șanț. Da, sunt de acord cu acordul-cadru. Își ia o firmă pe 4 ani, se poate dezvolta, își face baze, sigur, e normal. Normal nu este să cuprinzi numai asfalt! Asta am spus. Acum facem o firmă. Păi de unde are aia bani? Bani de utilaje, bani... De unde are? Că n-aveți, bugetul e sărac! Luați de la dezvoltare?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Nu din banii de TVA!

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-aveți de unde! Deci, eu știu, mă pricep la buget, mă uit. Nu aveți de unde. E o aberație ce spuneți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot din ăia 25 de milioane, din TVA-ul respectiv. De unde? Păi tot din ăia luăm.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Vă rog, vă rog frumos!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din ăia luăm, bineînțeles! De unde o să luăm, dacă o să încheiem contracte pentru toaletare? De unde v-om lua?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Modulare pe hârtie, ăia s-au terminat de mult, vă spun eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu s-au terminat! Sunt împărțiți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, pardon, modularul acela, de care țineți cu două mâini, nu-l întindeți așa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați văzut, ce bine, că până la urmă am adunat 25 de milioane?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți să vă spun, că nu are rost, n-o să fim de acord cu asta! Deci, eu personal n-o să fiu și cred că nici colegii mei. Eu vă dau un sfat ce să faceți dacă aveți banii. Faceți un contract-cadru și pe restul lucrărilor și treceți-le acolo pe toate și rezolvați problema, în limita unei sume pe 4 ani de zile! Nu vă chinuiți cu firme. N-aveți bani să le înființați, nu-s legale, sunt o groază de chestii. Faceți chestia asta. Dacă mă întrebați înainte pe mine, ceea ce n-ați rezolvat, și pe colegii mei, vă spuneam și de la început cum e, dar nu ascultați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog, pe legalitate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Exclusiv pe legalitate. Pe oportunitate n-am căderea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, să citiți articolul, 92 e acela.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, 92.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă rog eu să-l citiți și să spuneți la care alineat ne încadrăm!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt două prevederi legale. Cadrul general, în accepțiunea mea, e reprezentat de Legea nr.273/2006, în speță, art.35... Am spus cadrul general! Ascultați-mă! Dacă nu mă ascultați până la final... Cadrul general, da? Urmează și specificul, art.35 alin.(2) din Legea nr.273, care spune în felul următor: "Autoritățile deliberative pot horări asupra participării cu capital sau cu bunuri, în numele și interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, la constituirea de societăți comerciale." Așa, unde legea nu distinge, nu poate să facă nici interpretul, să spunem că sunt SA-uri, că nu, ce obiect și așa mai departe. Prevederea specială, art. 92 alin.(1) și alin.(2), Cod administrativ, care spune în felul următor: "Consiliile județene pot hotărî asupra participării cu împrumuturi, capital, bunuri, după caz, în numele și în interesul colectivităților locale la nivelul cărora sunt alese, la înființarea, funcționarea și dezvoltarea unor organisme prestatoare de servicii publice." Asta e terminologia care teoretic încurcă, dar e și definită, care spune că serviciul public, organism prestator de serviciu public, poate fi sau e enunțată și societatea comercială, regii autonome și așa mai departe. Prin sintagma, art.5 din Codul administrativ, definește sintagma "serviciu public" ca fiind "activitatea sau ansamblu de activități organizate de o autoritate a administrației publice ori de o instituție publică autorizată sau delegată cu atribuții delegate în scopul satisfacerii unei nevoi cu caracter general sau a unui interes public în mod regulat și continuu." Eu știu, ramforsarea de drumuri și așa mai departe, eu spun că are capital public. Mai o nuanță și închei. Acum, domnul primar a enunțat niște unități administrativ-teritoriale, dar dumneavoastră ați restrâns

aria și ați spus ”de la intrarea în vigoare a Codului administrativ”. Asta înseamnă iulie 2019. Eu am găsit 7 UAT-uri, le dau și numele, cu societăți de profil taman pe mentenanță drumuri. Încep invers, ”Ruvatim SMDP” SRL, județul Timiș. Definesc acronimul, ce înseamnă ”SMDP”, ”Serviciul Mentenanță Drumuri și Poduri”. Parc Industrial Vrancea. La Bucovina nu știu. ”Media...”, nu știu cum, la Harghita. La Giurgiu, ”Jud Serv”. Pofțiți... În 2020, înființată aici, îi am. La Oradea, cred că a spus și domnul primar, există o societate. Și mai există la Alba. Toate, după 2020. Acum, nu vreau, am spus că închei, mai o mențione. Știu că am avut discuția cu domnul președinte, dânsul propunea, ca la Direcția de Drumuri, în organigramă, să stabilim nivelul salarial pe servanții utilajelor începând de la 7000 de lei. Am spus că nu e posibil! Legea nr. 153 e construită pe anumite principii. Or, fără studii superioare sau cu studii medii sau, mai abitir, generale, nu puteam să stabilim, inversam proporțiile, ierarhizarea pe verticală și așa mai departe, din Legea nr.153, și atunci a gândit alternativ în cadrul societății. Acesta e un prim pas. Noi o capitalizăm astăzi, dacă s-ar aproba, cu 100 de lei, pare-mi-se. Urmează, când se vor debloca banii, să-i stabilim organigrama, să-i stabilim capitalizarea, capitalul de lucru. Eu nu pot să îmi dau seama și aici nici nu mă bag, nu e terenul meu, dar eu spun că sunt destule elemente care concură la o înființare și nu că ar fi ilegal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, înainte. Domnul Crina, vreau să vă spun că eu am gândit-o asta, plecând de la considerentul, de la ceea ce e concret în piață... Dacă nu găsești, dacă vrei un conducător auto pe un utilaj, care să fie responsabil și să aibă grijă de utilaj, pentru că utilajul e mult mai mult, e 80%...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sper că nu-mi explicați mie, asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 20% e utilajul, 80% este operatorul din întregul acesta, da? Deci aici, cu siguranță, o să-mi dați dreptate. Dacă nu-i dai 4500 de lei net, n-ai nici o șansă! Pe când, ca angajat la Direcția Județeană de Drumuri, dacă îi dai 4500 de lei, au sărit... Pentru că nu găsești, nu găsești efectiv. Și atunci, am mers pe considerentul acesta. Totul are o logică. O să vă dau materialul primar să-l vedeți cum am gândit-o. Am zis, în acești 2 ani, în care noi am avut activitate cu Aquacaraș, la dezapezirea unui segment de drum și la toaletările pe care le-am făcut, am luat diferențele de preț între ceea ce am plătit noi ca și Consiliu Județean, înainte, și ceea ce ne-a costat cu Aquacaraș. Acolo, am avut o economie practică, hai să-i zicem, o economie de 2 milioane de lei. Atâția bani a economisit Consiliul Județean, lucrând aceste servicii, prestându-le prin Aquacaraș. Și atunci am spus, ce avem astăzi la Aquacaraș? Aquacaraș a achiziționat 5 camioane, am făcut și evaluările, cu niște prețuri foarte, foarte mici, unde raportul de evaluare ne-a ieșit mult mai... Adică, valoarea mașinii, din raportul de evaluare este mult mai mare decât valoarea cu care efectiv am cumpărat aceste utilaje foarte bune! Sunt 3 camioane dotate complet, mă rog, în suma asta. După care, există un tractor cumpărat, acolo, cu tocător și toate drumurile sunt înierbate și acela stă! Păi, alocând parte din acești bani, din acești 2 milioane de lei să cumpărăm absolut toate utilajele și să asigurăm salariile decente cu costuri cu tot, pentru 6 luni de zile, la 10 angajați. Unde avem un director, un șef de echipă și 9 oameni care iarna lucrează, dezapezind un sector care nu este prins în licitație și care va ieși acum, la sfârșitul anului, da? Unde, într-un singur an, noi am plătit 2 milioane de lei. Atât plătește Consiliul Județean pentru dezapezirea sectorului Reșița, Slatina Timiș și sus la Prislop-Semenic. 2 milioane de lei într-un singur an! Noi cu banii aceștia cumpărăm toate utilajele, plătim salariile pe timp de 6 luni la 10 angajați și dacă noi vom toaleta cu acești oameni, mai le cumpărăm 3 drujbe și ce-o fi, toaletăm, nu 250 de km cât am toaletat anul trecut, cu suma respectivă, ci toaletăm dublu, suntem în câștig și după aia, anul viitor, o să vedem ce-o mai fi! Facem și un contract-cadru. Eu așa o gândesc și de asta vă spun, este important. Avem toate bunurile în mână, avem banii economisiți, avem utilajele care stau acolo și... Facem un bine, pentru că luăm această povară de pe Aquacaraș, acești bani pe care i-au dat pe utilaje, pe care azi nu le mai pot folosi, ne însușim avantajul pe care l-a avut, că o societate privată a cumpărat niște utilaje foarte bune cu bani foarte puțini. Totul este în favoarea județului! Eu nu înțeleg. Sigur, avem timp, lucrăm la acorduri... facem un alt contract-cadru, îl gândim dar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu puteți să-l faceți într-o lună?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, e complicat să-l facem într-o lună! Contractul-cadru pe asfăltări a durat, cred că, 7 sau 8 luni, cu toate tertipurile, cu toate blocajele, atât a durat! Nu e

aici Andrei Ungur, că el s-a ocupat efectiv, dar pot să vă fac o raportare să vă spun exact cât timp am pierdut, cu contestații, cu tot. Asta, luna viitoare, e funcțională și până în octombrie am curățat 300 de km de drumuri, cu banii, cu niște sume...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De unde bani?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De la modular!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Cât, Dumnezeu, mai suportă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este, că e mult, s-a adunat mult acolo. Altfel, va trebui să toaletăm 200 de km sau 300 de km, dacă vom face licitații și va dura, nu știu, 2 luni de zile sau cât va dura, cu aceiași bani, dar vom toaleta doar 200 de km. Haideți, oameni buni, ce naiba! Acum, suntem două forțe politice aici, unii împotriva altora, dar hai să fim toți împreună pentru nevoia județului!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, dar faceți și cum zicem noi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi facem, dar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi așa, cum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, haideți să facem așa, uitați, haideți să facem această societate, să-i dăm drumul și promit că facem un caiet de sarcini împreună cu dumneavoastră pentru toate lucrările astea pe contract-cadru, pe 5 ani și ne sfătuim împreună.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți curajul să punem un PSD-ist, administrator?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ă...Haideți să pun administratorul, eu...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Numai să treacă la ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să pun administratorul, eu.. Vi-l zic, este domnul Nițulescu. În el am încredere, cel care a lucrat la "Reșița Curată". Și am curaj și dumneavoastră să puneți în AGA pe cineva și să analizăm...Poftim?

Domnul consilier **Crina Ioan**: De umplutură, așa?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu de umplutură, nu de umplutură. Și să analizăm rezultatele, domnul Crina, împreună, și dacă nu sunt rezultate să-l schimbăm!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, vreau să vă dau dumneavoastră, o replică și după aia și lui domnul secretar. Deci, de când ați venit președinte de Consiliu Județean, cheltuielile pe timp de iarnă s-au dublat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e adevărat! Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Uite, e simplu, pentru data viitoare cerem cât au fost cheltuielile din 2019 și cât au fost din 2020 încoace. Cheltuielile până în 2019 au fost în jur de 2 milioane și ceva și acum sunt 4 milioane și ceva! S-au dublat. Asta e clar. De fapt, v-ați desconspirat. Practic, facem o societate ca să cumpărăm activele de la Aquacaraș, care, Aquacaraș nu mai poate face nimic până la urmă. Bun. În fine, acesta e un comentariu vizavi de ce ați spus dumneavoastră. Și, uite, cer o situație, ca să fie clar, cer o situație cu cât s-a cheltuit până în 2019 și cât s-a cheltuit, din 2019, cu întreținerea de iarnă. V-am mai spus, banii sunt aceiași, de la 12-13 milioane sunt toți banii care vin de la Guvern, an de an, e cotă defalcată din TVA și din impozitul pe profit. Asta e.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu de ăia vorbim. Vorbim că luăm pentru asta 2 milioane din excedent!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, ăștia sunt în acordul-cadru. Bun. Asta voiam să vă spun dumneavoastră. Acum, domnului secretar. Eu îl știu pe domnul secretar, un fel de guru al Codului administrativ, care știe într-adevăr, acolo. Dar am plăcerea sau așa... să îmi spună domnul secretar, că, Codul administrativ a apărut în 2019, dar noi înființăm o firmă după legea finanțelor publice din 2006. Nu cred că este valabil. Nu sunt jurist, nici n-am pretenția să fiu la calitatea lui, dar vreau să apreciez sârguința pe care o dă ca să-l susțină pe domnul președinte. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu înțelegeți, pentru că sunteți doar inginer. Dacă erați jurist, știți că actele se coroborează, chiar dacă sunt de după '20...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Se coroborează cu altele de dincolo.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunteți inginer? Să știți că inginerii știu de toate!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu, de aia nu înțelegeți. Eu n-am zis că... E un păcat.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule secretar, de câte voturi aveți nevoie ca să treacă proiectul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: De câte voturi este nevoie?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 16.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Excluz!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea absolută. E o normă de trimitere la art. 139, care trimite la 92, majoritatea absolută.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Mulțumesc frumos.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar prin vot secret. E un vot privitor la persoane. Hotărârea e privitoare la persoane!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Înființarea e vot secret?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Am 4 persoane, pe care îi nominalizăm. Orice hotărâre care prezumă votarea unor persoane se ia prin vot secret.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Părerea mea, să votăm articolul de înființare, să faceți buletinele de vot, să treacă restul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, domnul Crina. Per ansamblu se aprobă participarea, se aprobă actul constitutiv, se împuternicește președintele și se aprobă desemnarea a 1, 2, 3, reprezentanți ai Consiliului și la art.4 se aprobă administratorul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca să votăm administratorul, trebuie să avem aprobată firma! E simplu, ce e complicat aici? Depuneți eforturi deosebite ca să...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuia să o disjungem pe un acord de principiu...o hotărâre prin care se înființează sau nu se înființează o societate.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Sigur! Iarăși punem carul înaintea boilor!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am ajuns în faza în care, eu știu, se fac propuneri...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați, vă lăsăm la cabina de vot să verificați colegii. Că poate e vreun coleg dintre dumneavoastră care, într-adevăr...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, n-ați înțeles! Nu trebuie să mă lăsați niciunde. Eu nu sunt subordonatul dumneavoastră! Eu sunt consilier...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Ca să vă verificați dumneavoastră, să vă verificați colegii, că se pare că vă e frică de votul secret!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu. Trădările sunt pe partea cealaltă, nu aici! O să votăm și o să nu întrunim voturile ca să se voteze hotărârea! Ce logică...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar de unde știți? Ați zis că numai votul dumneavoastră îl aveți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am spus...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică vorbiți în numele tuturor?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am vorbit cu colegii mei și nu cred că vor vota. Asta am spus!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aia e altceva! Nu credeți. Dar s-ar putea!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, sunt de acord. Supuneți la vot articolele 1 și 2 și, dacă e cazul la ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu putem să facem. Mergem cu toate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți că mai sunt...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, ținând cont de faptul că ați amintit doar de PSD și PNL, și PMP e acolo apendice, uitați, grupul PMP nici nu participă la vot! Mulțumim frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu participați nici dumneavoastră?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu știu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot și gata! Bine. Facem propunerile.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: N-are rost să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Ok.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să facem propunerile, cine știe!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cei 3 consilieri în AGA și administratorul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu propun ca și consilieri în AGA, uitați, eu propun...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, e aiurea serios, depășiți limitele! Până și colegii dumneavoastră liberali vă spun! Eu înțeleg să nu ascultați de mine, dar de ei?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu cred că...Eu merg pe mâna domnului Darian, bine? Și dacă domnul Darian spune că e legal... E legal, domnul Darian, așa cum e?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu e chestie de asta. La vot secret poate să nu treacă și atunci e toată construcția gata. De asta vorbesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi asta este. Facem vot secret și gata! Poate că nu trece...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dar dacă nu trece articolul cu înființarea, ce rost mai are votul? Eu asta nu înțeleg.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar nu se poate mixa o hotărâre privitoare la persoane, să votezi parte din ea prin vot deschis și parte din ea prin vot secret, exclus!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce scrie la art. 1? ”Se aprobă înființarea...”, asta scrie la art. 1.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Participarea Consiliului Județean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, nu v-am văzut de mult așa sârguincios.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este implicită votarea dacă se înființează sau nu. Este implicită! Și scrie și în Codul administrativ, că acolo unde este vot secret nu mai este nevoie și de votul deschis.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să facem propuneri! Hai să depășim momentul. Domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu înțeleg că forțați...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți... Eu fac propunerea. Uitați, pe domnul Lolea îl propun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lolea e bun...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E bun la toate, da. Beșliu, că e de meserie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unde propuneți, domnul președinte? Unde propuneți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Propun în AGA, în AGA. Am 3 propuneri pentru...

Domnul consilier **Crina Ioan**: În care AGA?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În AGA a acestei societăți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În care AGA? Care e societatea? Cum îl propuneți? E aberant așa ceva!

Domnul consilier **Bona Mihai**: E înființată societatea și nu știm noi?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, primele organe de conducere ale acestei societăți. Și la vot secret, dacă o să cadă, nu o să mai fie societatea și gata. Bun. Avem 3 propuneri pentru AGA: domnul Cristi Ciobanu, domnul Beșliu și Lolea Viorel. Și pentru administrator pe domnul Nițulescu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin, domnule președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Propuneți și dumneavoastră!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin! Suntem sub imperativul art. 176. Și tot am discutat în mandatul acesta că desemnarea consilierilor județeni, reprezentarea intereselor UAT-urilor în societăți comerciale, așa și spune, se face cu respectarea configurației politice rezultată de la ultimele alegeri locale.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care configurație?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Atunci, revin.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dumneavoastră ați propus 3 din 3.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine. Revin.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și nici n-ați întrebat dacă au alte propuneri. Întrebați dacă au...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte... Așa, să duceți în derizoriu instituția asta...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 3 din 3 nu merge, chiar nu merge!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți, propuneți dumneavoastră prima dată și propun și eu, după aceea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi nu propunem.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, propuneți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi nu votăm hotărârea!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu votăm hotărârea! Ca să propuneți trebuie să fie societatea înființată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, domnul președinte, veniți cu schema asta de 2 lei la noi să votăm și după aia... Haideți, serios, chiar aveți o părere proastă despre noi, dacă, credeți că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, le supunem la vot...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Revin. Îl propun pe domnul Beșliu, îl propun pe domnul Voina și o propun, uitați, pe doamna Kovacs.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Nu, mulțumesc. Eu nu accept. Nu sunt inginer de meserie. N-are ce să caute un psiholog la drumuri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Voina?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nici măcar atât n-am ce să caut eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Profesor de muzică. Dar dacă noi avem fotbalist, de ce să nu...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Profesor de specialitate, vă rog frumos!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe domnul Ionescu nu pot să-l propun. Nu, nu, n-am cum.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Sunt mai bun ca dumneavoastră. Normal, că nu puteți să propuneți unul mai bun!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Dacă nu doriți...Doriți să facem propuneți dumneavoastră? Doriți?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi nu dorim!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu doriți. Atunci, o să merg eu, o să fac doar eu propuneri. Îi propun pe cei 3: pe domnul Ciobanu, pe domnul Beșliu și pe domnul Lolea. Și în calitate de administrator, pe domnul Nițulescu Adrian. Da? Haideți să facem buletinele de vot. Și gata!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi nu votăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, nu votați și gata.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu s-au exprimat că nu participă la vot, n-au spus. Au spus numai ei, acolo, aici nu au spus că nu participă la vot!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și ce-i dacă nu participă? E vreo obligație a mea, să mă duc să pun buletinul... Vă întreb eu. Mă obligă vreo lege să mă duc să pun buletinul? Mă obligă vreo lege să zic că nu particip?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Faceți buletinele de vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, apelez la... Auzi, domnul secretar, vreau să declarai aici, public, dacă, să zicem, domnii aceștia pe care i-a propus domnul președinte trec de vot, se consideră hotărârea aprobată?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă întrunește majoritatea absolută, adică 16 voturi "pentru".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci este și valabilă înființarea?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da! În ansamblu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, vă spun eu, în particular, cam cum merge.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți că citim și din cod și din regulament. Și o să vedeți că nici mixul nu e posibil și așa, în forma hotărârii... Uitați, art. 139 alin. (6): "Hotărârile, la modul dispozitiv, imperativ..." dictează codul, "... hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna..." eu așa înțeleg prin „întotdeauna,, ”...prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege." N-am identificat nici o excepție, e obiectul hotărârii, cu 4 persoane. Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, este valabil articolul acela, nu hotărârea în ansamblu. Domnul ... încercați niște chestii din acestea elementare. Este valabil articolul cutare din hotărâre!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Imediat vă găsesc și din regulament.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Altfel, punem acolo un om și nu mai are rost să votăm!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dumneavoastră doriți, domnul Crina, să splituim, să împărțim hotărârea, să înlăturăm persoanele acum și să urmeze o altă ședință în care îi vom vota.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De data asta sunt de acord și cu domnul Teodorescu, că trebuie votat pe articole. Dacă articolul 1 nu trece, "înființarea", ce rost mai are restul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Foarte bine, dar fără persoane. Inițiatorul nu vrea. O vrea în forma asta, am întrebat de două ori. Mai întreb o dată, și public.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e legal?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu n-am spus că nu e legal! E perfect legal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, dacă e legal, lăsați-o așa! Dacă e legal, dacă nu era legal... Să facem buletinul de vot.

*

Punctul 18 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 79/28.02.2023 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Schi Arena – Văliug- Gărâna-Semenic".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Schi Arena – Văliug- Gărâna-Semenic", aprobată prin hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin. Trebuie să nominalizăm o persoană în calitate de reprezentant al județului Caraș-Severin, al Consiliului Județean, în Adunarea Generală a Asociațiilor a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Schi Arena – Văliug- Gărâna-Semenic". Dacă sunt propuneri pentru o persoană?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Tot vot secret? E vot secret?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce facem aici, nu am numit o dată? Nu am făcut? Care e problema?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În ședința precedentă, și știți că era o egalitate, o similaritate între Adunarea Generală a Asociațiilor, compus din membri de drept, primar, respectiv președinte, și Consiliul de Administrație sau Consiliul Director. Codul administrativ de atunci și de acum spunea că, Consiliul Director e format din președinte ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum e valabil codul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E format din președintele asociației plus alți 4 membri din rândul Adunării Generale a Asociațiilor. Or, din rândul ... nu mai aveam că erau doar 5. Adică, era similar AGA. Atunci, noi am preîntâmpinat chestiunea asta și mai suplinim Adunarea Generală a Asociațiilor cu încă 1 membru, urmând ca din 10... Toate UAT-urile au făcut chestiunea asta, și Reșița și Văliug și, iacătă, o facem și noi, în ultimă instanță, să alegem 5 persoane în Consiliul de Administrație. Cam asta e.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, există propuneri? Facem și noi o propunere... Eu îl propun pe domnul Mircea Teodorescu.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu, mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu mai vrea nimeni la Văliug? Văliug- Gârâna-Semenic. Haideți! Nu aveți propuneri? Nu vă interesează deloc? Îl propun tot pe domnul Cristi Ciobanu. Alte propuneri? Nu mai sunt. Bine.

*

Punctul 19 al ordinii de zi -Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș - Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ”Pentru componența nominală a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș - Severin: președinte – Eliza Liliana Vuia; vicepreședinte – doctor Diana Nicoleta Răduță; membru – doctor Mircea Dorel Borcău; membru- Claudia Mariana Udrea; membru – Alexandra Georgiana Nagy; membru – Zita Baby Traia și membru – Adriana Dumitrescu.”

*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai e revocarea domnului Bașag Viorel și dacă, cumva, trece revocarea se numește un nou membru în Consiliul de Administrație. E următorul proiect, dar e determinat de revocare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Este o completare a comisiei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu mai luați o pauză 2 minute? Că nu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ele sunt condiționate. Dacă nu trece revocarea, nu puteți să faceți propuneri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, în caz că trece revocarea domnului Bașag, îl propunem pe domnul Bratosin. Da? În Consiliul de Administrație.

Domnu consilier **Voina Lucian-Sorin**: Păi iar punem carul înaintea boilor? Ce facem? Cum să faceți o propunere, până n-am trecut hotărârea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi facem buletinul. Și dacă ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Asta, apropo, domnul președinte de reprezentare pe algoritm!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E supleant domnul Bratosin, nu poate fi.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să rămână scris...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să așteptăm. Să vedem. Trece revocarea, bine, dacă nu, rămâne fără obiect ultima hotărâre înscrisă pe ordinea de zi și gata!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Bine. Procedăm la vot, atunci, pentru revocarea domnului Bașag.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, citiți hotărârea, ce proiect aveți. Adică, citiți proiectul de hotărâre, înainte!

Punctul 20 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului unui membru al Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ”Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului unui membru al Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița”. Acesta îl facem cu vot secret.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați citit hotărârea? Deci este nominal domnul Bașag, acolo? Da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am și eu un amendament la hotărârea asta. Propun revocarea și a lui domnul Lolea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Asta este, o supunem la vot. Cine este...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi tot secret!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot secret. Da, da. Bine. Să faceți atunci buletinul. Bun.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Amendamentul nu se votează?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ba da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Votăm amendamentul, dar cred că o să treacă. Cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Numărați-i!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Am numărat, am numărat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru" și rămâneți cu mâinile sus, așa, ca să vă putem număra.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 16.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 16. Deci a trecut.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Cu dumneavoastră, 17.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendamentul a trecut, sens în care...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Modificăm buletinul de vot, da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și cu revocarea domnului Lolea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta este. "Ca la șah", vorba domnului primar.

Se ia o pauză pentru redactarea buletinelor de vot, după care se trece la vot.

*

Punctele 22, 23, 24, 25, 26, 27 ale ordinii de zi:

22. Informare privind participarea președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin la Târgul Internațional INTERALPIN 2023, în perioada 19-20 aprilie 2023, la Innsbruck, Austria.

23. Informare privind situația certificatelor de încadrare în grad de handicap emise de Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, în perioada 2020-2023.

24. Raport privind eficiența activității Inspectoratului de Poliție Județean Caraș-Severin pe anul 2022.

25. Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I/2023.

26. Raport de activitate al SC AQUACARAS SA, pe anul 2022.

27. Informare despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna Premier în asociație cu Consiliul Județean Caraș-Severin. *Nu au fost discuții la aceste puncte.*

*

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Dăm citire la procesele-verbale.

Proces-verbal încheiat astăzi, 09.06.2023, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea componentei nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș - Severin; președinte – doctor Eliza Liliana Vuia, 28 de voturi "DA"; vicepreședinte – doctor Diana Nicoleta Răduță, 28 de voturi "DA"; membru – doctor Mircea Dorel Borcău, 28 de voturi "DA"; membru – Claudia Mariana Udrea, 28 de voturi "DA"; membru – Alexandra Georgiana Nagy, 27 de voturi "DA"; membru – Zita Baby Traia, 27 de voturi "DA" și membru – Adriana Dumitrescu, 27 de voturi "DA". 1 vot a fost anulat.

Proces-verbal încheiat astăzi, 09.06.2023, cu ocazia numărării voturilor pentru revocarea mandatului domnului Bașag Viorel, reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru titular al Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița. Voturi "DA" 15. Domnii și doamnele de la PSD nu au ieșit la vot.

Proces-verbal încheiat astăzi, 09.06.2023, cu ocazia numărării voturilor pentru revocarea mandatului domnului Lolea Viorel, reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru titular în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița. 16 voturi "DA", 15 voturi "NU".

Proces-verbal încheiat astăzi, 09.06.2023, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea unui reprezentant al județului Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în Adunarea Generală a Asociațiilor a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Schi Arena – Văliug- Gârâna-Semenic". Domnul Cristian Ciobanu, 15 voturi "DA". Domnii și doamnele de la PSD nu au votat.

Proces-verbal încheiat astăzi, 09.06.2023, cu ocazia numărării voturilor privind alegerea administratorului Societății CARAȘ SERV SRL și a 3 consilieri județeni în Adunarea Generală a Asociațiilor. Domnul Nițulescu Adrian Hary - 14 voturi; domnul Cristian Ciobanu – 15; domnul Beșliu Marius-Florian – 15; domnul Lolea Viorel -15. Doamnele și domnii de la PSD nu au votat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Asta este! Dacă nu ai, așa e la șah, ca la șah, n-ai, n-ai! Asta este. Nu avem majoritate. Nu contează, dacă n-ai 1 sau n-ai 2, e același lucru. Haideți, propuneți-vă, vă rog. Râdeți frumos, bucurați-vă. Propuneți un membru. Noi n-o să propunem pe nimeni și nici n-o să ne ridicăm buletinele de vot. Haideți, desfășurați-vă...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Am eu o propunere, domnule președinte, în persoana doamnei Glăvan-Cenan Oana.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să fie sănătoasă!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: De la PMP! Că în toate procesele-verbale...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care PMP? Că doar luminează luați de la PSD, acum. Păi n-ați luat lumină de la PSD?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Asta este părerea dumneavoastră! Avem o colaborare!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mai nou, și liberali iau de la PSD! Vedeți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Alte propuneri? Faceți buletinele...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă acceptă doamna Glăvan...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur că acceptă, cum să nu. Acceptă.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Putem să discutăm "Diverse" până se fac...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, haideți să discutăm "Diverse".

*

Se trece la discutarea **punctului 28** al ordinii de zi și anume:

28.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem o informare privind deficiențele întâmpinate la derularea proiectului modernizare DJ 608 Plugova- Globurău- Costiș-Borugi-Cornereva. Am primit, aici, o informare. Vă rog, domnul secretar, să... Doamna Corina, haideți, explicați-ne, vă rog.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Exact ce este în informare, a mai fost trimis atunci când am primit expertiza, pe e-mail, fiecăruia dintre consilieri. Tot ce este în informare s-a discutat la nivelul conducerii și extins, pot să spun. Necesitatea vine din faptul că au apărut două expertize, una pe calamități, unde, așa cum se preciza mai devreme, nu au fost alocați bani absolut deloc la momentul respectiv. Expertiza ne-a demonstrat că acolo e nevoie de o sumă de 1 milion 900 fără TVA. Vorbim totul fără TVA! Și în momentul când s-a făcut această expertiză, s-a extins expertiza pe toată lungimea drumului, adică pe 42 de kilometri și s-a făcut o expertiză de punere în siguranță pe tot tronsonul respectiv. Respectiva expertiză, cea pentru derocări, vizează o îmbunătățire a soluției inițiale, întrucât, de la 2016 până acum, roca, stânca și tot relieful din zonă a suportat diverse modificări legate de intemperii. La momentul de față, această expertiză care este în valoare de 8 milioane 900, aproximativ, este o expertiză care, repet și insist să se înțeleagă, că pune în siguranță tot tronsonul de drum de 42 de kilometri. Fără această expertiză este greu de stabilit cum vor continua lucrările pe acest drum. Fac precizarea, că acest proiect este unul din cele 3 care se derulează pe fonduri europene. Este cel mai mare proiect al Consiliului Județean, în județul nostru. Are 2% eligibil, 98 este neeligibil. Eu am vrut să se discute pentru că forul decizional este Consiliul și, ca atare, eu nu îmi pot... Invers, invers!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 2% neeligibil, 98% eligibil.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Scuze, scuze! Vreau să se discute pentru că, în momentul în care, eu, ca și manager, am intrat în posesia acestei experize, evident, am adus-o la cunoștința conducerii, domnul președinte m-a asigurat, și l-a momentul respectiv, vorbind împreună, a fost de acord și era ideea că o să căutăm bani să găsim soluții de rezolvare. Din punctul meu de vedere, eu nu pot să pun această expertiză undeva în sertar și să spun "nu se pune în aplicare"! Nu am nici căderea, nici competența. Expertizele sunt făcute ca să fie puse în aplicare. Tocmai, că ele vin să ne arate ce trebuie făcut în momentul de față pe drum...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Care e valoarea proiectului?

Doamna invitat **Pascotă Corina**: În jur de 100 de milioane. Noi, cu toată această sumă, dacă am lua-o în calcul, nu depășim undeva 9%. Ținând cont, că pe alte proiecte s-a creat un precedent și sunt mult mai multe sume alocate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Acum, pentru o documentare mai amănunțită, avem aici făcut materialul, vă uitați. Ideea de bază este că acest drum este important pentru județ, foarte important. Există șanse reale să fie finalizat la timp. Problema e... bani! Trebuie bani. A fost un proiect, mă rog, l-am moștenit așa cum l-am moștenit. A fost upgradat tot timpul. Am avut și o revizuire de proiect. Au fost foarte mult dispoziții de șantier care au corectat anumite deficiențe, care n-au fost luate în calcul în momentul în care au fost făcut proiectul, de parcă ar fi fost făcut, eu știu, de la birou. Au apărut aceste două nevoi, una de 2 milioane de lei fără TVA, datorită, așa cum am spus și înainte, a unei, hai să zicem, "scăpări" a inspectorilor, care puteau să menționeze faptul că această calamitate trebuie despăgubită din fondul de calamitate al Guvernului. Pentru cea de a doua, deși masivul, muntele a fost tot acolo și în momentul în care s-a făcut proiectul, nu s-a ținut cont, eu știu, de problemele de atunci și ne-am trezit în situația în care soluția dată de proiectant n-a fost suficientă. Indiferent din vina cui au apărut aceste lucruri, noi trebuie să facem drumul așa cum trebuie.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Bun. Domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din punctul acesta de vedere, pentru ședința viitoare, o să propunem alocarea acestor sume de bani. Sigur, nu avem bani să suportăm absolut tot! Sunt 12 milioane de lei, nu avem de unde să-i punem. Cel puțin 2 milioane de lei trebuie să-i dăm pentru calamitatea respectivă, urmând să, nu știu, să căutăm soluții. Vedem, poate la rectificare mai apare ceva. Nu putem să luăm cei 9 milioane de lei din excedentul pe care îl avem, că atunci ar însemna să tăiem tot ceea ce... să tăiem o grămadă de alte investiții unde oamenii așteaptă. Îi văd și aici în sală, sunt foarte nerăbdători să ne adreseze anumite cuvinte de laudă pentru atenția pe care le-o acordăm. Dar va trebui să găsim soluții să identificăm și suma de 9 milioane de lei.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, dacă se poate, din ce am înțeles eu și am avut o discuție prealabilă, am parcurs și expertiza trimisă pe e-mail, dumneavoastră n-ați identificat la momentul respectiv sursa de finanțare, dar la nivel declarativ ați spus că tot de la modular vom lua. Iată că se schimbă datele problemei, nu putem să luăm de la modular. Suma se ridică undeva la 13 milioane, din câte am înțeles eu, cu tot cu TVA, nu? Din care, există și o sumă care a fost economisită pe parcursul proiectului?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Aia e ... Spuneți, doamna...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Din ce am înțeles eu, din discuțiile purtate! Că vreo 4 milioane au fost economisiți datorită unor lucrări care au fost făcute, a fost mutat axul... Din ce am înțeles eu, atunci, la discuția aia tête-à-tête.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Deci, doar dispoziția nouă, care se referă la derocări, este în valoare de 13 milioane, dacă o luăm ca și valoare. Din acești 13 milioane, 4 milioane la care faceți referire, au fost compensați... Noi vorbim strict de suma de 9 milioane care mai trebuie. Deci, noi de ea discutăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Domnul președinte, singura dată când m-ați chemat și pe mine să discutăm programul cu drumurile, a fost și am stabilit niște lucruri, chiar dacă nu le-am scris, dar sunt martori. Și am stabilit așa: că obligatoriu se vor face 608 acesta cu expertiză, podul de la Slatina, podul de la Berzovia și podul de la Dognecea. Și restul au rămas în discuție. Am sau n-am

dreptate? Ați discutat cu mine! M-ați chemat aici, eu am venit la ora când ați spus, am fost în birou la domnul vicepreședinte și am discutat că astea sunt niște chestii prioritare! Deci, aici, dacă nu facem ce scrie, blocăm drumul. E clar! Punem 2 milioane, e ca și când n-am fi făcut nimic, îl blocăm! Și podul de la Slatina, spuneau și colegii, mai înainte, e foarte important, eu v-am spus din start că este subevaluat, podul de la Berzovia e iar o problemă și podul de la Dognecea. Confirmați! Am discutat asta sau n-am discutat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu dacă atunci aveam rezultatul expertizei de 13 milioane

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveam clar expertiza! Doamna, cred că, a fost atunci. Aveam expertiza, 900 și ceva sau 8 milioane și ceva fără TVA, ceva de genul acesta. În fine, deci asta am discutat atunci. Eu așa știu, că de la masa aia, așa ne-am ridicat și așa am plecat. 608 este proiect european trebuie terminat la timp și trebuie să facem, fiindcă fără asta nu se poate termina! Eu aș fi de acord, de exemplu, dacă am putea trece drumul și să nu-l facem, dar acolo sunt vreo 20 de milioane de euro sau cât... Îi pierdem, deci este important și nu are rost să mergem cu jumătate de măsură. Podul de la Slatina, cum avea dreptate și colegul și spunea că stăm cu el de 3-4 ani de zile și chiar nu mișcăm nimic. Dăm la fel de fel de... să evalueze, când se vede din start că este sub. Podul de la Dognecea este iar o urgență și podul de la Berzovia. Eu cred că ar trebui să vă gândiți foarte bine, să le luați încă o dată la mână. Ne putem și întâlni și discuta și să rezolvăm problemele punctual. Că așa, dând câte un pic ici-acolo, trece anul, trece veacul, trece tot și nu facem nimic! Că de aia nu se conturează. Am stabilit un mod de lucru. Domnule, terminăm ce avem! Avem 3 milioane de la calamități, mai punem 3 și facem podul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La Slatina Timiș au fost, cred că, alocați, dacă nu mă înșel, din banii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu. Eu știu că am stabilit. Nu știu, poate au fost alocați din ăia... Știu ce am stabilit atunci cu subiect și predicat!

Domnul **Popovici Ionut-Mihai**: Domnule președinte, stimați colegi, foști colegi, suntem la "Diverse", este comic și totodată tragic ceea ce se întâmplă în Consiliul Județean. Din păcate, așa cum spuneți dumneavoastră, această opoziție pe care o denigrați în permanență...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă rog, stați să-l ascultați, domnule, stați să vedeți răbdarea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am atenție distributivă, îl aud în timp ce votez!

Domnul **Popovici Ionut-Mihai**: ...fie că vorbim de renunțarea la cele 3 proiecte pentru Spitalul Județean, Staționar 1, 2 și 3, fie că vorbim de acea aberație numită "spitalul modular", fie că vorbim de capacitatea legală a Aquacaraș de a presta servicii, și aduceți-vă aminte că am atras atenția, un operator regional de apă nu avea voie să presteze și alte servicii! Fie că vorbim de veșnica organigramă pe care atât de mult ați promovat-o și iată că, într-un final, instanța nu v-a dat dreptate, este trist! Și este trist pentru că, iată, după, mâine-poimâine, 3 ani de zile, nu sunteți în stare să modernizați 1 metru de drum județean. Ba mai mult, observ că pentru celelalte proiecte și pentru cârpeli aveți bani. Însă, pentru a susține un proiect de peste 20 de milioane de euro care înseamnă peste 42 de km de drum județean modernizat se pare că nu aveți bani! Mascarada asta trebuie să continue în acest fel, domnule președinte Romeo Dunca? Este o întrebare. Pentru că asta faceți! Și la fel de mare, problema este, și ar trebui să vă puneți din nou un semn de întrebare, pentru că, colegii dumneavoastră liberali vă părăsesc! Asta este o mare și o mare problemă! Și îmi rămâne un singur raționament, că nu am altă explicație, probabil ce se aplică, piesa de teatru a lui Liviu Rebreanu, "Clipa"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, asta, să înțeleg că dumneavoastră faceți afirmația că noi nu dorim să terminăm 608?

Domnul **Popovici Ionut-Mihai**: Tocmai ce ne-ați spus că nu aveți bani!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu v-am spus că nu avem bani suficienți pentru toate proiectele din județul Caraș-Severin! Nu asta v-am spus? Și v-am spus că vom împărți din aceste sume către obiectivele prioritare! Asta v-am spus! Nu v-am spus că nu... Păi eu am fost avocatul realizării

acestui proiect! Gândiți-vă, că eu am fost pe teren în momentul în care am descoperit șanțuri care erau trecute că trebuie refăcute și ele n-au mai trebuit refăcute și avem economii importante! De acolo am spus, da, domnule, o parte din banii pentru acele consolidări făcute, care trebuie să fie făcute, fiindcă n-au fost prinse în proiectul inițial, proiect, de altfel, recepționat și făcut greșit, prost, v-am spus, proiectare proastă, și noi venim și corectăm și aducem în plus pentru a putea duce la final acest obiectiv! Eu nu înțeleg, de ce spuneți că noi nu am fi de acord să ducem acest proiect la finalitate? Vreau să vă întreb și o să discut cu domnul Crina, da, să vedem, cum și de unde ia domnul Crina, banii, să vedem. Ia de la promisiunea pe care o avem la reparația de la Comorâște? O ia, eu știu de unde, de la alte lucrări? Pentru că banii tot ăia sunt! Și gândiți-vă, ce noroc că am avut un excedent datorită economiilor pe funcționare! Că dacă nu am fi avut acest excedent, nu mai puteam să facem absolut nimic!

Domnul **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule Dunca, acest proiect de care dumneavoastră spuneți că este prost, dar nu este prost, este un proiect gândit și a obținut finanțare de către vechea administrație, Hurduzeu, Popovici și Nedelcea! Și dumneavoastră mă contraziceți în acest moment, când vine un manager de proiect și vă spune cam ce sume trebuie pentru a se încheia acest proiect și dumneavoastră veniți și spuneți că dați 15% din sumele necesare! Păi cum vreți să încheiați proiectul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul meu, eu am spus că acest proiect este important și a fost un proiect făcut prost. Nu că ideea de a face acest proiect nu e bună, ci a fost un proiect recepționat prost, făcut prost și plătit! A fost plătit 2,8 milioane de lei pe o documentație care a trebuit revizuită. Asta am spus. Eu n-am zis că proiectul acela nu e bine că s-a făcut! Nu. Foarte bine că s-a făcut! Și am zis că dacă l-a început cineva, trebuie dus la capăt așa cum trebuie. Asta am spus! De ce interpretați și schimbați? Credeți că toți telespectatorii, eu știu, nu înțeleg?

Domnul **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule Dunca, orice proiect care l-am făcut noi este mult mai bun decât ceea ce n-ați făcut dumneavoastră! Pentru că n-ați făcut nimic.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aia e părerea dumneavoastră! O să vorbim. Haideți!

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Caracterul de urgență a celor discutate aici este indiscutabil. De ce? Numai pentru că aceste lucrări care trebuie efectuate în continuare au o anumită ordine în care trebuie făcute! Și de aici am vrut să se discute și am făcut informarea respectivă, pentru că sunt necesari cât de repede! Sau este necesară cât de repede găsirea unei soluții în acest sens! Astfel încât, în momentul în care avem posibilitatea să intrăm în ședință cu un proiect de hotărâre de modificare a indicatorilor pentru sumele respective.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar n-avem asta, modificat indicatorii?

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Pe acest proiect, nu! Păi dacă n-am sursa de finanțare, cum pot să fac?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Putem face modificarea. Eu credeam că-i avem. Putem face modificările. De ce să nu? Și aprobăm după aia...

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Dacă acest lucru este decis în cadrul Consiliului și așa, evident că există nevoie și de obținerea legalității de la domnul secretar. Adică, toate lucrurile trebuie să fie într-un firesc al lucrurilor și, ca atare, toți să avem aceeași opinie, pentru că de asta... Motiv pentru care, astăzi s-a discutat înainte de această ședință și introducerea pe ordinea de zi a unui proiect, în ideea modificării indicatorilor astăzi. Dar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. A se înțelege că finalizarea 608, a drumului județean 608, nu este în pericol, decât referitor la punerea în siguranță a acestui drum. Pentru că tot ce înseamnă asfalt, tot ce înseamnă... aia trebuie făcut. Greșeala sau, hai să-i zicem, interpretarea incorectă a situației din teren făcută, atunci când s-au făcut ridicările topo sau, eu știu, când s-a venit cu soluția, nu are nici o... Adică, noi nu suntem în culpă acolo! A fost o constatare care a venit mai târziu, în care constructorul ne-a sesizat că "domnule, stai un pic că nu e bine", ceea ce, de altfel, noi nu am făcut, că ei trebuiau să vină cu soluția asta de la început! El va trebui să facă covorul asfaltic, va trebui să finalizeze și va trebui să dea garanție pe lucrare. Asta așa am... asta a fost contractul semnat. Acum, că ei n-au sesizat la timp o anumită situație din teren, noi trebuie să venim în întâmpinarea lor să spunem: "Da, domnule, n-ați sesizat, asta este, asta trebuie făcut." Trebuie să facem ca drumul să

fie trainic și cetățenii să poată circula pe acolo în siguranță, dar e ceva în plus față de ceea ce noi am semnat. Asta este.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Expertiza în sine este ceea ce pune în siguranță, repet, întregul tronson de drum. Nici eu și nici nu știu cine poate să spună ce din această sau ce parte sau care tronson din această expertiză trebuie sau nu pus în aplicare. Și ca atare, eu vreau doar să conștientizez pe toată lumea care e de față, că, cine, nu că se opune sau, eu știu, poate nu înțelege este foarte grav, fiindcă ne asumăm cu toții siguranța cetățeanului pe drumul respectiv în continuare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, în final, de fapt, e o culpă a constructorului, pentru că el trebuia să sesizeze, el trebuia! Nu știu dacă, constructorul poate să plătească suma asta, suplimentară, ar trebui să o plătească și după aia... El și-a asumat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu înțeleg că expertiza este în afara amprizei. Eu așa înțeleg! Într-adevăr, constructorul sau proiectantul este vinovat dacă este pe ampriză, dar dacă bolovanii vin mai de sus sau nu știu ce se întâmplă acolo, nu mai e vinovat constructorul! Asta nu are nici o treabă...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Din câte am înțeles eu, în proiect...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta nu are nici o treabă..

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: ... punerea în siguranță a versanților până la o înălțime de 6 metri, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, asta a fost în proiect, a fost propunerea lor, ținând cont de situația în teren care a fost la data la care ei au făcut măsurătorile! Dar nu s-a schimbat, nu s-a schimbat. Cele câteva calamități sau care au fost au venit și au arătat că sunt niște căderi de piatră, dar versantul sau stabilizarea versantului pe 60 de metri înălțime, trebuia să o prevadă atunci proiectantul. Că muntele nu a venit între timp, el tot acolo a fost! A fost poate, să zicem, o scăpare sau, eu știu, n-au apreciat cum trebuie și acum una peste asta, este că această lucrare trebuie făcută. Culpă e a proiectantului că nu s-a gândit el, de la început, văzând versantul, nu s-a uitat numai până la nivelul de 6 metri și costurile astea sunt! Sigur, trebuie să găsim aceste sume. Problema este că alocarea acestor sume, dacă dăm 13 milioane de lei din banii pe care îi avem de la excedent, tot de la modular, o să rămână cam jumătate din județ cu lucrările celelalte care erau prevăzute ale face, să le facem fără intervenții. Și, aici, domnul Bunea, haideți, dați-vă drumul.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul președinte, numai puțin să îmi dați voie să citesc procesul-verbal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Proces-verbal încheiat azi, 09.06.2023, cu ocazia numărării voturilor pentru completarea componenței Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu un membru titular. Cenan-Glăvan Oana-Maria – 16 voturi "DA", 1 vot "NU". Ceilalți consilieri județeni n-au participat la vot. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul...

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Se poate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți.

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Domnul președinte, am venit la dumneavoastră, fiindcă dumneavoastră nu ați vrut ca eu să vin la ultima întrunire. Adică, m-ați evitat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum? Adică, v-am ținut legat acasă? Cum se poate?

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Ați spus să nu mă cheme acolo, fiindcă dumneavoastră ați promis că veniți în 27 și ați venit în 26. De fapt, nu mă mir, asta e atitudinea dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Bunea, vă rog frumos. Am spus că vin în 26-27. Cu două zile înainte am anunțat oficial, am pus pe site-ul meu și am spus că în 27, la ora 16,00, sunt acolo, rugându-l pe primar să informeze, să postez pe site-ul comunei, da, este adevărat, și în 27, la ora 16,00 am fost acolo.

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): În 26, nu în 27.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În 26, pardon, dar am anunțat! Acum, ce voi voi ați...

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): În conferința de presă avută anterior ce ați declarat? Că v-a întrebat presa.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, domnule Bunea...

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Cum să las, domnule?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi dacă am fost acolo!

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Mințiți un județ întreg! Cel puțin, pe mine m-ați mințit de am albit. Nu se poate așa ceva! Vă rog să aveți o atitudine de președinte și să fiți integru și cinstit. Promiteți una și faceți alta. Ați spus acolo, există înregistrările, că o să faceți de la Forotic spre Comorâște. Acum ați repetat de câteva ori "Comorâște, Comorâște"! Nu puteți să negați. Și drumul care îl distrug cei de la Max Agro e Doclin-Surduc! Dumneavoastră vă rupeți mâna stângă și o băgați dreapta în ghips? Nu cred! Nu mă amăgiți, că nu se poate. Umblați cu mine... Treceți de la grupa mică la grupa mare. Dumneavoastră faceți favori pentru grupa mică. Vă rog să avansați puțin. Nu se poate ce faceți. Vă jucați cu jucării pentru copii mici...Spuneți că tot ce au făcut ceilalți, n-au făcut nimic. Duceți-vă, vă rog frumos, că aveți președintele partidului, premierul, faceți bine și mergeți acolo, la CNI, să rezolvați problema! Vă duceți la București, beți cafeaua, mai și cu elicopterul, nu mă interesează cu ce și veniți înapoi. Asta nu e rezolare. Asta e rezolvare pentru banii pe care îi luați, să rezolvați problemele județului. Chemați, domnule, toți parlamentarii de Caraș, că s-au bătut cu pumnul în piept sesiunea trecută, toți, că o să facă și o să dreagă ! Ce au făcut? Minciuni, numai minciuni, s-a săturat toată lumea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul ...

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Dați-mi voie că nu am terminat! Puțină onestitate, că sunt mai bătrân. Vă rog frumos să întreprindeți ce trebuie și să rezolvați problema acestui drum, fiindcă îi băgați pe toți în oală. Nu cred că merită toată lumea! Că sunt oameni și oameni. Datorită dumneavoastră, că spuneți una și faceți alta, nu se rezolvă problema acestui drum. Max Agro... să-i blocăm, deși ați spus că nu se poate. Dumneavoastră știți că ați condamnat oamenii aceia la sărăcie? Cine are nevoie să meargă undeva, a crescut tariful, până la 500 de lei, dacă merge mai departe...Tren, nu.... Faceți bine și rezolvați problema cetățenilor din zonă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnule Bunea, eu cred că dumneavoastră faceți un rău cetățenilor din zonă. Faceți un mare rău cetățenilor din zonă, pentru că veniți, nu aveți pic de respect, sunteți nedrept. Veniți să mă acuzați, că am venit în 26, fiindcă am spus că vin în 27, dar deși ați fost informat că e în 26, eu am anunțat! Eu am anunțat.

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): N-am fost! Cine v-a spus așa ceva? Eu nu am fost informat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ar trebui, pentru interesul județului și a comunei dumneavoastră, să fiți informat. Și au eu v-am anunțat scris, am spus că anunț scris data în care vin. Am spus că anunț scris, o să postez și am postat în 26! Dumneavoastră ce doriți acum? Toată această sumă pe care o identificăm, fiindcă nu avem bani să facem absolut tot în tot județul, toată această sumă ați dori să o duceți doar la Surduc, să nu țineți cont de Forotic și Comorâște? Asta vă întreb! Păi e corect? E corect?

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Nu e corect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi dacă nu e corect, vă rog să tăceți din gură. Și banii pe care îi vom găsi să-i direcționăm către drumul județean al dumneavoastră, primarul împreună cu locuitorii vor spune care este prioritatea. Asta va trebui să faceți, pentru că roțile mașinilor se rup și plecând dintr-o parte și plecând din alta...

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Legătura cu județul, știți că aveți obligația, în calitate de Consiliu Județean, să asigurați transportul urban, mobilitatea urbană? Nu știți! Domnule secretar, vă rog frumos, amintiți-i.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În tot județul avem obligația, nu numai acolo.

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Sunt atribuțiile Consiliului Județean. Nu vine o mașină dacă ai de adus un material, salvarea, dacă ia foc o casă, ia tot satul! Nu vă interesează!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă anunț pe această cale, că dumneavoastră aduceți un deserviciu locuitorilor de la Surducu Mare. Dumneavoastră îl aduceți prin această atitudine nepotrivită și total nedreaptă.

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Nu e adevărat! E corectă. Cine nu crede, să vină în teritoriu, să vadă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vom aloca, o să vedem ce sume vom putea aloca.

Domnul **Bunea Ioan** (cetățean din sală): Vă rog frumos să nu mai folosiți termenul "vom". "Am făcut", atunci aveți calitatea de, într-adevăr, un președinte de Consiliu Județean! În rest, zero. Să nu mai spuneți, că ați făcut nimic, cel puțin prin zona aia. Nu tren, nu mașină, nu locuri de muncă! Dumneavoastră ați ajuns să-i condamnați la sărăcie? Adică, cum, te duci la săraci cu burta plină și cu plasele și te lauzi. Cam așa ai făcut dumneata. Ai venit cu elicopterul. Asta e sfidare, domnule. Și mai spui că eu aduc deservicii! Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie să spun că m-am uitat la... atunci când ați fost la Forotic și chiar ați pronunțat de multe ori numele meu. Și eu vă rog, ca altădată, dacă mergeți acolo, să-mi spuneți și mie, ca să vin și eu, să informez și eu, oamenii care sunt. Au dreptate. Eu, termenul acesta îl folosesc...un sfert din județ, drumul acesta și ce e Vrani-Vărădia, Ciortea-Iam, condamnăm un sfert din județ la sărăcie! Asta e. V-am auzit acolo, povestind, cum le faceți 6 km între Comorâște și Forotic. Așa am înțeles că sunt. Ați făcut prostia care ați făcut-o cu acordul-cadru și nu puteți decât asfalta, dar am înțeles că firma respectivă vă donează piatra. Așa ați spus acolo, da? Și-i face șanțurile. Eu vă spun din start, l-am întrebat azi pe domnul Bunea, este între Forotic și Brezon, acolo, cât mai e? 1 km jumătate, 2. Deci, eu vă spun din start, dacă nu alocăm bani, asta înseamnă 6 km cu 2... 8 ori 6 sunt 48. Cât e acordul-cadru? 100 de lei pe mp. Asta înseamnă vreo 4 milioane, cam așa, 3 milioane 800- 4 milioane. Dacă nu alocați pentru întreg drumul, că omul are dreptate, nu vă votăm rectificarea. Să fie clar! Ori îi alocați pentru tot, să fie în regulă și odată să facem ca lumea, asta susțin eu, nu să împrăștiem așa, după cum avem utilajele și cum le împărțim, ori nu vă votăm rectificarea! Să vă fie clar asta.

Domnul **Popovici Ionut-Mihai**: Și îndrăznesc să spun și eu, în continuare, că dacă nu alocați banii pentru 608, adică modernizarea a 42 de km și urgentarea lucrărilor, cred că nici atunci nu va fi votată rectificarea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuie să încheiem odată că, într-adevăr, oamenii au acolo o problemă, o problemă majoră. Așa este! Nu merg mașini, nu se duc, nu merge curieratul! Chiar nu înțelegem asta? Uitați-vă la ce suprafață acoperă drumul acela, serios!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Atunci, vom scoate de la CNI acest drum, să vă asumați domnilor, o să-l scoatem și o să rămâneți cu această alocare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog să-mi arătați dumneavoastră, cum împărțiți 24-25 de milioane de lei în: 13 milioane la 608, 5 milioane aici, voi ați, nu știu, pe la Gârnici sau pe unde sunt, iarăși 3 milioane, 3 km de asfaltare, 3 milioane –Moldovița-intersecția cu drumul județean. La...unde era? Lângă Oravița... Păi cum?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, tot mi-ați adus aminte de CNI. Domnule, nu întrebați! Deci, asta e problema mea, pe lângă faptul că nu știți, nu întrebați! V-ați dus la CNI și ați pus un drum să-l finanțăm cu 20 de milioane de euro. Nu s-a întâmplat la CNI, așa ceva!...Trebuia să mă întrebați pe mine, că eu vă spuneam: "Domnule, împărțiți-l acesta în 4 loturi, mergeți anul acesta cu 1 lot și faceți...anul viitor, cu celălalt lot și așa mai departe. Dar vă duceți cu 20 de milioane. Din eleganță, nu v-au spus aceia că nu va fi finanțat niciodată! Ia, arătați-mi, când a finanțat CNI-ul ? Știți ce înseamnă CNI? Pe cuvânt, serios! Deci n-aveți idee, probabil nu ascultați nici ce spun alții din jurul dumneavoastră și uite ce pățim! Oamenii suferă! Dacă îl împărțeați în 4 loturi, eu vă spun sigur că obțineți finanțare până acum. De ce nu ne întrebați? De ce faceți așa? Eu, serios, contribuim cu ce știu eu. Pe cuvânt, chiar vreau să se facă în județul acesta, nu suntem Gică Contra! Dar dacă nu știți, o țineți și închisă acolo și raportat... sigur că ajung problemele astea. Ia încercați, nu așa, veniți într-un mod din acesta conflictual, "domnule, dacă vreți asta, eu vă stric jucăria asta"! Ia încercați să mergeți

la CNI, să spuneți: ”Domnule, atâția sunt, ăștia sunt indicatorii, dați-ne pentru 1 lot!” Anul viitor mai mergeți pentru 1 lot și uite așa rezolvăm problema, elegant, frumos și toată lumea e mulțumită! Dar acum ce vreți, să le faceți iar o cârpeală, vine prima ploaie și s-a dus, sunt în aceeași situație! Dacă tot de atâția ani au suferit, nu e normal să-i ajutăm acum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acesta e și interesul, să-i ajutăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faceți tot ce trebuie pentru asta, că au dreptate și oamenii, s-au săturat! Nu le vin copii acasă, se duc la școli... Ați fost vreodată într-o zonă din asta să vedeți cum e?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles că am fost, domnul Crina.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu era depus pe tronsoane la CNI? Din câte am înțeles. Că v-am întrebat de vreo 3 ori! DJ 572. Că e Comorâște-limită de județ. Ați zis că doar pe niște tronsoane!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi pe tronsoane e pus. E pus pe tronsoane și e pus pe prima calamitate, parcă...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Da, dar ați zis că v-ați împotmolit la nu știu ce comisie interministerială și acolo a rămas blocat și nu s-a mai întâmplat nimic. Pentru că dacă e predat la CNI, nu mai puteți să operați nimic din ce discutăm acum!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Închidem ședința.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU